

# Spørsmål og svar 29. mai 2024

## Spørsmål 1:

Spørsmål til kravspesifikasjonens punkt 32.

Under presisering punkt 2 og 3 skriver oppdragsgiver at når det omhandler sprøyter, lancetter og annet stikkende utstyr skal leverandør stille med egnet returemballasje. I punkt 4 er det angitt at leverandør skal stille med egnet emballasje for det som skal behandles som risikoavfall.

Apotek vil håndtere retur og destruksjon av legemidler og legemiddelrester, og har både egnet emballasje og rutiner for dette. Når det gjelder håndtering av kanyler, lancetter, sprøyter, og annet stikkende utstyr så er dette produkter som krever spesialemballasje som skal trygge en sikker håndtering av avfallet. Når det gjelder håndtering av risikoavfall så er det er underlagt strenge regler for transport og håndtering, jf. Forskrift om smittefarlig avfall fra helsetjeneste og dyrehelsetjeneste mv. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-10-11-1196>.

Det er å anta at kommunen har avtaler og rutiner for håndtering av spesialprodukter og risikoavfall, og dette må derfor leveres kommunens returstasjoner.

Vi ber oppdragsgiver fjerne kravene 2, 3 og 4 under presisering.

## Svar på spørsmål 1

For kravspesifikasjonens punkt 32 følger oppdragsgiver oppfordringen om å fjerne kravene 2, 3 og 4 under presiseringer. Kravspesifikasjonen er oppdatert iht. dette.

## Spørsmål 2:

Spørsmål til kravspesifikasjonens punkt 1.

Her bes det om at det skal være én kostnadsfri hast pr kommune per uke, og at denne skal leveres dagen etter bestilling. Det vil være en betydelig kostnad for leverandør da det må rekvireres en egen transport for denne ene leveransen i et avtaleområde som er geografisk veldig stort. Dette er kostnader en leverandør må ta høyde for og som kan påvirke legemiddelprisene som tilbys.

Vi ber derfor oppdragsgiver vurdere å fjerne kravet om kostnadsfrie hasteleveranser, og at de virksomhetene som en sjelden gang har behov for hasteleveranse belastes den kostnaden som skal angis på hastebestilling i prisskjema.

## Svar på spørsmål 2

Oppdragsgiver følger oppfordringen om å fjerne kravspesifikasjonens punkt 1 om kostnadsfrie hasteleveranser, kravspesifikasjonen er oppdatert.

Oppdragsgiver ber da tilbydere prise hastebestilling i prisskjemaet, og se bort fra «(utover én inkludert)».

### Spørsmål 3:

Spørsmål til kravspesifikasjonens punkt 21, angående e-læringskurs på legemiddelhåndtering.

Her bes det om at kursene skal være kostnadsfrie. Utvikling, vedlikehold og oppdatering av slike kurs er en oppgave som krever ressurser av tilbydere, og således har en kostnad.

Vi ber om at oppdragsgiver vurderer dette kravet og at kursene kan prises i tilbudet.

### Svar på spørsmål 3

Oppdragsgiver går bort fra å kreve kostnadsfrie e-læringskurs på legemiddelhåndtering.

Tilbydere bes derfor om å prissette e-læringskurs, herunder legemiddel-kurs og eksamen for helsefagarbeidere i kravspesifikasjonens merknadsfelt for kravet; celle D32. Dette for at oppdragsgiverne er kjent med kostnaden for kurs dersom det blir behov for å benytte dette i avtaleperioden. E-læringskurs vil ikke være en del av evalueringen på priskriteriet.

Kravspesifikasjonen er oppdatert iht. dette.