



## Referat

### Dialogmøte *Kunnskapspakke om grønn offentlig finans*

Tid: 14:00-15:30 mandag 25. oktober

Sted: Google Meet

Formålet er å få innspill til konkurransegrunnlaget slik at vi kan spisse bestillingen og klargjøre forventninger rundt oppdragsutførelse. [Invitasjon](#) ble sendt ut i Mercell.

#### Påmeldte bedrifter:

1. Deloitte: <https://www2.deloitte.com/no/no.html>
2. EY: [https://www.ey.com/no\\_no](https://www.ey.com/no_no)
3. KPMG: <https://home.kpmg/no/nb/home.html>
4. BDO: <https://www.bdo.no/nb-no/home-no>
5. Asplan Viak: <https://www.asplanviak.no/>
6. Klimafinans: <https://klimafinans.no/>
7. Framsikt: <https://framsikt.no/>
8. Wikborg Rein: <https://www.wr.no/>
9. Simonsen Vogt Wiig: <https://svw.no/>
10. Multiconsult: <https://www.multiconsult.no/>
11. Atkins Norge: <https://atkinsglobal.no/>

#### Deltakere på dialogmøtet:

- Trondheim Kommune: Chin-Yu Lee (ordstyrer), Kaja Brodtkorb (referent), Maren Lundhaug
- Trøndelag Fylkeskommune: Mari Roald Bern, Kjersti Kahn, Marte Tronstad Dahl, Sigrid Johanne Husøy
- Kommunesektorens organisasjon (KS): Kiira Keski-Nirva
- Kommunalbanken (KBN): Miriam Bugge Andersen
- Deloitte: Helene Raa Bamrud, Ida Juel Solheim
- EY: Kim Smeby, Yvonne Fadnes
- KPMG: Matthew Smith
- BDO: Kristine Øvrebø, Ann-Cathrin Hoffmann
- Asplan Viak: Michael M. Jensen
- Klimafinans: Rune Røkke
- Framsikt: Jo Inge Bræin
- Wikborg Rein: Elise Johansen, Hilde Hovengen
- Simonsen Vogt Wiig: Terje Aas
- Multiconsult: Stig Jarstein
- Atkins: Flemming Idsøe, Jan Rune Baugstø

#### Agenda:

1. Velkomst og hvorfor "Grønn offentlig finans"? - Chin-Yu Lee og Mari Roald Bern
2. Intro-runde (navn, organisasjon og hvorfor er temaet interessant for deg) - se over
3. Kort gjennomgang av [oppdragsbeskrivelse](#)
4. Innspill (evt runden rundt bordet) og spørsmål



## TRONDHEIM KOMMUNE

### Dialog og innspill:

#### **Kiira (KS)**

- Regelverket vil påvirke kommune-Norge mer indirekte (strategisk) enn juridisk

#### **Chin-Yu (TK)**

- "Alle" snakker om grønn finans og vi i kommunesektoren er nødt til å holde oss oppdatert. Vi er ute etter kravene som påvirker oss direkte, men har også et ønske om å engasjere og belyse både risiko og muligheter innenfor området.

#### **Miriam (KBN)**

- Det handler ikke bare om juridisk, men også forventninger. Fint å sortere både juridisk/forventninger opp mot de ulike rollene / funksjonene vi har i kommunen: Lån, investering, tilgang på EU programmer for tilskudd, byggherre, sparringspartner med lokalt næringsliv
- Ikke bare redegjør for *bakgrunn* av taksonomi og hva den er i detalj (ettersom det kan bli utdatert + dette kan vi finne andre steder), men mer om: hva har dette å si for kommunal sektor. Mer analytisk. Her er det behov for kunnskap

#### **Chin-Yu (TK)**

- Viktig å forstå samspillet grønn finans og krav og muligheter for *kommuner* + holde oss oppdatert på hva som skjer i bransjen

#### **Flemming (Atkins)**

- Gjerne avgrense scope enda mer

#### **Stig (Multiconsult)**

- Gjerne avgrense scope enda mer - hva er mest vesentlig?
- Som planmyndighet så kan kommunene bistå lokalt næringsliv med kunnskap om krav fra EU/finansmiljøet og dermed yte tjeneste til de som investerer og har næring. Dette gjør det lettere for aktører å rapportere.

#### **Chin-Yu**

- Sammen med ulike aktører i Trondheim skaper vi muligheter for grønn næringsutvikling. Vi påvirker aktørene gjennom vår handlingsplan. Kunnskapspakken vil bli delt med næringslivet, men fokuset skal være på forventninger til oss som kommune og fylkeskommune og ikke beskrive kravene mot privat næringsliv (dette for å avgrense scope).

#### **Terje (Simonsen Vogt Wiig)**

- En eller flere tilbydere? Juridisk eller økonomisk?
- Hvordan skille mellom tilbydere på et så nytt felt?
- Forslag å etterspørre hvordan hver tilbyder skal løse det for å se hvordan tilbyderne tenker. CV kanskje ikke nok til å skille
- Utfordring er å flette regelverk mot offentlig bruk / behov

#### **Chin-Yu (TK)**

- Vi skal kun ha en tilbyder, som kan ha underleverandør dersom de vil det. Vi forholder oss til en
- Vi vil etterspørre CVer, og også et avsnitt om hvordan oppdraget løses (4 sider)



## TRONDHEIM KOMMUNE

- Evalueringskriterier (pris (20%), kompetanse (40%), oppdragsforståelse (40%)) beskrives videre i tilbudsforespørsel

### Hilde / Elise (Wikborg Rein)

- Ingen kommentar

### Jo Inge (Framsikt)

- Ingen kommentar

### Rune (Klimafinans)

- Gjerne avgrense scope enda mer - og særlig mtp tidsperspektiv
  - Eks. TCFD er todelt
    - Metoden: hvordan innrette governance, risikostyring etc.
    - Risikovurderingen: Tidsperspektivet (fysisk / omstillingsrisiko)
  - Eks. Taksonomien referer også mye til tidsperspektivet

### Chin Yu (TK)

- Skal gjerne ha en matrise: Krav / muligheter / trender vs. kommunen rolle - hva skal vi være oppmerksomme på
- Trenger ikke hoppe inn i detaljer av kravene. ettersom det kommer til å endre seg. Vi vil opplyse våre kollega om at denne kunnskapspakken handler om nåværende kunnskap. Det skal vekke interesse og grunnleggende kunnskap om tema slik at de er mer forberedt når de kommer borti tematikken

### Michael (Asplan Viak)

- Ingen kommentar

### Kristine (BDO)

- Det handler om krav og muligheter, men hva med risiko?

### Chin-Yu (TK)

- Det handler om hvordan vi sammen kan skape bærekraftige løsninger, men det handler også om risiko. Direkte og indirekte finansrisiko - hva skjer dersom vi ikke tar hensyn til de nye regulatorisk kravene?

### Ann Cathrin (BDO)

- Stemmer det at fagseminar er mer overordnet og workshops går mer i detaljer? Hvor mange deltakere tenker dere i workshopene?

### Chin-Yu (TK)

- Det stemmer at seminar er mer overordnet (med større gruppe interessenter) og workshopene er fokusert på casene med spesifikke fagekspert hvor vi forsøker å skape mer samstemming finans og prosjektledere. Det blir antakelig ikke flere enn 10 deltakere i workshopene. **RETTELSE: Antall deltakere kan bli flere. Det bestemmes nærmere når workshopen planlegges.**

### Matthew (KPMG)

- TCFD og taksonomien nevnes. Foreslår å skrive "EU Sustainable Finance Action Plan - herunder taksonomien", ettersom taksonomien er en av 10 punkter i planen
- Grønn finans er ikke bare klima. Gjerne spisse definisjonen ut fra hva vi ønsker (inkluderer dere også biomangfold, forurensning etc?)
- Case: Hva med forsikring som case?



## Chin-Yu (TK)

- Stemmer, grønn er mer enn klima. Det blir ingen *egen* workshop om bank eller forsikring (avgrensner her). Men det er nyttig informasjon for kunnskapspakken

## Kim (EY)

- Hvem er målgruppe? Det nevnes både pengeforvaltning, innkjøp, investeringer, næringsutvikling, plan og bygg
- Hva med andre case? Maritimt / havneinfrastruktur? utsatt for klimarisiko?
- Tydeligere tildelingskriterier? regulatorisk kompetanse? offentlig sektor? vurdere klimarisiko? Forsikringskunnskap?

## Chin-Yu (TK)

- Kompetanse: 40%, oppdragsforståelse: 40%, pris: 20% (beskrives mer i tilbudsforespørselen)
- Målgruppe: Kommunesektor og fylkeskommune
- I oppstartsmøte vil vi identifisere i detalj hvem vi bør snakke mere med
- Når det gjelder byggeprosjekter har Trondheim Eiendom et sterkt fokus på grønn, mens brukerne av f.eks. en skole er kanskje ikke like fokusert på dette. Dette kan skape interessekonflikt. Alle er innenfor målgruppa.
- Det er mange interessante caser. Casene er endelige og satt ut fra der vi bruker mest penger. Andre caser kan bli av interesse senere.

## Ida (Deloitte)

- Krav og reguleringer påvirker kommunen gjennom anskaffelser, og påvirker dens evne til å bidra til grønn næringsutvikling. Skal vi også se på tilbyderne *til* kommunen. Eller f.eks. Innovasjon Norge og midler?

## Chin-Yu (TK)

- Vi ser primært på kommunen og fylkeskommunen (kommunesektoren), ikke andre tilbydere eller andre offentlige tilbydere.
- Mye å si rundt grønn næringsutvikling, men det er ikke fokus.
- En gloseliste med definisjoner hadde vært bra.

## Mari (TRFK)

- Å se på krav som fylkeskommunen kan sette til andre virkemiddelaktører (Innovasjon Norge, for eksempel) er aktuelt.

## Rune (Klimafinans)

- En kommentar, denne har skiftet navn; Action Plan: Financing Sustainable Growth, og de relevante målene er innbakt i taksonomien

## Chin-Yu (TK): Avslutningsvis:

Fordelen for den valgte kunnskapsleverandøren er:

- Kjennskap til offentlig sektor via dybdeintervju
- Kunnskapspakken skal formidles videre i kommunesektoren