

Spørsmål og svar samt tilleggsinformasjon, prekvalifiseringsfase

Oppdragsgiver ønsker å komme med følgende tilleggsinformasjon/svar på innkomne spørsmål: Svar sendt ut tidligere markeres med grått.

Spørsmål/tilleggsinformasjon	Svar/tilleggsinformasjon
Spørsmål 1 av 01.10.21 Viser til Del II Kontraktsgrunnlaget D.1.1 Rapportering: Er det mulig å flytte mnd. rapporteringen jf. beskrivelsen over til PIMS slik de tenker på Nytt Sykehus i Drammen (NSD)?	Svar 1 av 06.10.21 Ja, dette kan avtales i samhandlingsperioden.
Spørsmål 2 av 01.10.21 Viser til Del II Kontraktsgrunnlaget D.2.4 Avvikshåndtering: Er det mulig å flytte all avvikshåndtering som har med endringer i byggeprosessen og som omfatter involverte entreprenører og bruker over til PIMS? Jf. NSD	Svar 2 av 06.10.21 Ja, endringshåndtering <i>skal</i> gjøres i PIMS. Avvikshåndtering (kvalitet, HMS etc.) <i>kan</i> gjøres i PIMS og kan avtales i samhandlingsperioden.
Spørsmål 3 av 01.10.21 Viser til C.1 Kravdokument energi og miljø, kapittel 4 miljøoppfølgingsplan: Det henvises til en Miljøoppfølgingsplan. Miljøoppfølgingsplanen fokuserer på 10 innsatsområder. Under hvert innsatsområde finnes et sett med krav som skal innfris av prosjektet. Hvert krav er gitt en eier. Eier av kravet kan være myndighetskrav gjennom lover og forskrifter, vedtak gjort av de 4 regionale helseforetakene gjennom Grønt sykehus (GS), eller krav gitt av byggherren (BH). Det henvises til vedlegg under dette kapittel som regneark, prosjektilpasset MOP, prosjektrapporter, vedtak gjennom Grønt Sykehus og krav gitt av Sykehusbygg. Oppfatter vi rett når vi oppfatter at alle krav i disse dokumenter er oppsummert i etterfølgende tabell i dokumentet?	Svar 3 av 06.10.21 Ja dette er riktig oppfattet at vedtak gjennom Grønt Sykehus og krav gitt av Sykehusbygg er oppsummert i tabellen. Tabellen viser videre til dokumenter der krav stilles. F.eks. «Notat Energikonsept», altså vedlegg til Del II C.2 Energikonsept

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

Spørsmål 4 av 01.10.21 Viser til C.1 Kravdokument energi og miljø, kapittel 4 miljøoppfølgingsplan: Tilbyder finner ikke klimagassberegninger.xls som det henvises til?	Svar 4 av 06.10.21 Tekniske entrepriser skal ikke levere innrapportering til klimagassberegninger.
Spørsmål 5 av 01.10.21 Viser til C.1 Programdel teknikk Det henvises i flere tilfeller til samspillsfasen, når, med hvem og hvordan tenker Sykehusbygg å gjennomføre dette når ulike entrepriser vil ha ulike datoer for kontraktssignering og oppstart av de ulike samhandlingsfaser?	Svar 5 av 01.10.21 Dette er nærmere beskrevet i vedlegg til Del II D.4 Rammeverk for samhandling. Samhandlingsfase 1 gjennomføres umiddelbart etter kontraktssignering og foregår mellom rådgivere, byggherre og kontraktsparten. Samhandlingsfase 2 gjennomføres når store aktører som K2401 Innvendige bygningsmessige arbeider og de øvrige tekniske fagene er kontrahert.
Spørsmål 6 av 01.10.21 Viser til C.2 Brannkonsept – Kravspesifikasjon Somatikk Det angis at C.2 Brannkonsept - Kravspesifikasjon er å betrakte som foreløpig. Når kan vi forvente at rapporten blir oppdatert ut fra den prosjekteringen som gikk fra mai- des 2020?	Svar 6 av 06.10.21 Tilbudet gjøres på bakgrunn av dokumentene som er vedlagt konkurransegrunnlaget.
Spørsmål 7 av 01.10.21 Viser til C.2 Brannkonsept – Kravspesifikasjon Somatikk Det påpekes at det kan være mulig med tilpasninger av enkelte krav, men dette vil være avhengig av flere faktorer og må i så fall vurderes etter nærmere avklaringer. Når vil disse foreligge?	Svar 7 av 06.10.21 Tilbudet gjøres på bakgrunn av dokumentene som er vedlagt konkurransegrunnlaget.
Spørsmål 8 av 01.10.21 Viser til C.2 Brannkonsept – Kravspesifikasjon Somatikk Det står "Generelle beskrivelser av tiltaket med informasjon om overordnede rammebetingelser og forutsetninger fremkommer av eget dokument (UTARBEIDES	Svar 8 av 06.10.21 Brannkonseptet vil ferdigstilles i detaljprosjekteringsfasen. Dette er nært forestående og det er ikke oppdaget vesentlige feil og mangler i konseptet. Tilbudet må ta utgangspunkt i informasjon som er tilgjengelig i konkurransegrunnlaget, for eksempel: • Del II Kontraktsgrunnlaget

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

VED SENERE PROSJEKTERING)." Hvor finnes dette dokument?	• Del II C.3 Samlemodell BIM • Plantegninger
Spørsmål 9 av 01.10.21 Viser til C.2 Rigg- og driftbeskrivelse Tilbudet skal inneholde en prognose der antall overnattinger og til hvilken tid entreprenøren ønsker å benytte seg av dette skal fremkomme. Mange av milepæler skal etableres i samspill, hvordan tenker SB at vil skal estimere dette ut fra disse opplysninger?	Svar 9 av 06.10.21 Vi ønsker at entreprenøren gjør et grovestimat / prognose for hjelp til dimensjonering av riggen. Det vil kunne gjøres endringer av dette etter kontraktsinngåelse. Rutiner for innmelding av prognose vil gjennomgås i oppstartsfasen av kontrakten.
Spørsmål 10 av 01.10.21 Viser til C.2 Utsparinger og hullboring i betong, kap. 4 Illustrasjoner Hva tenker Sykehusbygg om at det i repeterende områder defineres egen rektangler i skjørt for hvert fag. Dvs. alle entreprenører vet og har i forkant planlagt sine føringer og avstander til eks. tilkoblinger dvs. tilrettelegging til prefab. Disse rektangel er prosjektert ut fra prosjekterte dimensjoner og branntettes av K2301?	Svar 10 av 06.10.21 Oppdragsgiver forstår spørsmålet slik at tilbyder ønsker å standardisere gjennomføringer i skjørt i korridorer, og stiller seg i utgangspunktet positiv til dette. Dette vil bli et sentralt punkt i samhandlingsfase 2. Branntetting vil utføres av K2401.
Spørsmål 11 av 01.10.21 Viser til Del II F Vederlaget pkt. 1 Tilbyder er usikker på effekten av samspillet når ulike kontrakter blir kontrahert på ulike tidspunkt. Kan Sykehusbygg gi en utdypning på hvordan dette er tenkt gjennomført i et samspill ut fra de datoer som er angitt mht. kontrahering, oppstart av prosjektering, oppstart produksjon for de ulike fag? På bagrunn av dette oppfatter tilbyder pkt. 1 som uklart siden PRO er opphandlet av Sykehusbygg. Og samspill ikke vil være optimalt før de sentrale fag er kontrahert og vil inngår i et felles samspill.	Svar 11 av 06.10.21 Viser til spørsmål og svar 5.
Spørsmål 12 av 01.10.21 Viser til Del II B Kontraktsbestemmelser, kap 7.3 Vi ønsker å forhøre seg om at sikkerhetstillesle kan ordnes gjennom Morselskapsgaranti. Dette	Svar 12 av 06.10.21 Oppdragsgiver antar at det vises til pkt. 7.1 Generelle bestemmelser og 7.2 Totalentreprenørens sikkerhetsstillelse.

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

med bagrunn i de innsynsrettigheter som tildelse Sykehusbygg og de krav som er fremsatt i prekvalifiseringen.	Tilbyder må i prisingen av tilbudet ta utgangspunkt i at NS 8407 skal følges og at sikkerheten skal stilles av «bank, forsikringsselskap eller annen finansinstitusjon»
Spørsmål 13 av 01.10.21 Viser til Del II B Kontraktsbestemmelser, kap. 13.2.2 Tilbyder ønsker å få presiert hva Sykehusbygg mener med tekst "Påslaget begrenses til timeestimatet i til enhver tid gjeldende timebudsjett for prosjektering godkjent av byggherren." Hvem sitter med risikoen for "til enhver gjeldene timebudsjett"? Hvem bestemmer og hvor ofte kan en evt. justering av dette budsjettet skje?	Svar 13 av 06.10.21 <i>Frem til</i> tiltransport av rådgivere og risikoovergang til entreprenør har oppdragsgiver risiko for prosjekteringstimer. <i>Etter</i> tiltransport av rådgivere og risikoovergang til entreprenør har entreprenør risiko for timeforbruk hos rådgivere. Eventuelle endringer etter tiltransport og risikoovergang vil også omfatte justering av rådgivers timebudsjett.
Spørsmål 14 av 01.10.21 Viser til Del II B Kontraktsbestemmelser kap. 16 Tilbyder ønsker å få presisert hva Sykehus legger i teksten "Totalentreprenøren skal begrunne og dokumentere valg av prosjekterte løsninger. Byggherren har rett til å følge opp totalentreprenørens prosjektering." Sykehusbygg har satte en frist på 3 uker før oppstart av kontraktsarbeidet. Tilbyder føler at en slik frist ikke er mulig å overholde ut fra prosjektets omfang og kompleksitet.	Svar 14 av 06.10.21 Vi må kunne forutsette at arbeidsunderlag må foreligge minimum 3 uker før arbeidet skal gjennomføres <u>på byggeplass</u>. I praksis vil underlaget foreligge lenge før, og Sykehusbygg vil være involvert i prosjekteringsprosessen slik at vi har innsyn lenge før denne fristen.
Spørsmål 15 av 01.10.21 Vil Tilbyder ved evt. oppstart forhandling få mulighet til å benytte seg av det oppdaterte Prosjekterte underlaget?	Svar 15 av 06.10.21 Nei. Tilbudet må gis på bakgrunn av konkurransegrunnlaget.
Spørsmål 16 av 01.10.21 Hvis scanning av bygget ikke gjennomføres for å få en optimal modell for tekniske fag (dette for å få en optimalisering av prefabrikerte systemer/løsninger/masser), hvilke toleransekrav har byggherren satt mot entreprenører for det bygningstekniske?	Svar 16 av 06.10.21 Det er ikke lagt inn kontraktuelle krav om 3d scanning av bygget i noen entrepriser. Det er krevd at modellen holdes kontinuerlig oppdatert med «som bygget» underlag. Toleransekrav for bygge entreprisene er: «Normale toleransekrav kreves i henhold til NS 3420 Beskrivelsestekster for bygg, anlegg og installasjoner, del 1 Fellesbestemmelser»

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

Spørsmål 17 av 01.10.21 Viser til Del II Kontraktsgrunnlaget, kap. E Tilbyder er involvert i flere sykehusprosjekter og erfarer nå at Sykehusbygg sin ansvarlig prosjekterende (PRO) sliter med å levere sine tjenester til avtalte tidsfrister. Hvordan tenker Sykehusbygg å garantere for at nødvendig og rette ressurser blir stilt til disposisjon i denne prosjektet. Slik at estimerte tidsfrister kan overholdes.	Svar 17 av 06.10.21 Vi har pt. ingen problemer med kapasitet eller kompetanse hos rådgiver, og ingen indikasjoner på at rådgivergruppen ikke vil kunne levere etter behov.
Spørsmål 18 av 01.10.21 Viser til Del II Kontraktsgrunnlaget, kap. E.2 Tilbyder ønsker at Sykehusbygg angir hvilken medbestemmelse tilbyder har på ressurser som tiltransporteres fra PRO	Svar 18 av 06.10.21 Totalentreprenøren vil ha innflytelse på avtalen som skrives mellom totalentreprenør og rådgiver. Viser for øvrig til Vedlegg til Del II F Avtaleskjema for tiltransport av prosjekteringsoppdrag.
Spørsmål 19 av 01.10.21 Viser til Del II Kontraktsgrunnlaget kap A.3.2 Det stilles krav til at tilbyder sitt nøkkelpersonell skal være i 100 % stilling i alle faser av prosjektet. Tilbyder har et ønske om å bruke ulike ressurser i ulike faser av prosjektet. Eks. kan være samhandlingsprosessen.	Svar 19 av 06.10.21 Det stilles krav til at nøkkelpersonell, altså personell angitt med CV i tilbudet, <i>stilles til rådighet</i> for 100% stilling. Vi forventer at det er kontinuitet i disse stillingene og at tilbudt personell faktisk skal benyttes i prosjektet. Totalentreprenøren kan altså ikke bytte ut disse ressursene etter eget forgodtbefinnende. For øvrig kan totalentreprenøren benytte det personell han selv ønsker for å gjennomføre oppdraget, og han styrer sine ressurser selv.
Spørsmål 20 av 01.10.21 Viser til Del I Konkurranseskildringen tilbudsfasen pkt. 2.6 Tilbyder ønsker å avklare om det ligger noen begrensninger i de forhandlingene som skal gjennomføres mellom Sykehusbygg og UTF?	Svar 20 av 06.10.21 Forhandlingene vil følge beskrivelsen i Del I Konkurranseskildringen pkt. 2.6. I tillegg ønsker oppdragsgiver å understreke at kontrakten kan tildeles uten forhandlinger, ref. bestemmelsene i Del I Konkurranseskildringen. Oppdragsgiver oppfordrer tilbyder til å inngi sitt beste tilbud ved første tilbudsfrist.
Spørsmål 21 av 01.10.21 Viser til Del II Kontraktsgrunnlaget kap. E.3 Tilbyder ønsker å ha kjennskap til hvilket MMI nivå underlaget skal ha ved tiltransport av PRO til UTF?	Svar 21 av 06.10.21 I utgangspunktet på samme nivå som i tilbudsunderlaget. Det legges i utgangspunktet opp til at samhandlingsfase 1 skal gå over 2-6 uker, ref. Del II D.4 Rammeverk for samhandling. Dette vil kunne tilpasses ved behov.

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

Spørsmål 22 av 01.10.21 Viser til Del II B Kontraktsbestemmelser, kap. 12.1.1 Det fremgår at totalentreprisen kan bli tiltransportert en sideordnet totalentreprise. Er dette aktuelt og hvilke sideentreprenører/fag er det eventuelt snakk om at denne entreprisen kan bli overført til? En avklaring av dette kan redusere risikoen i prosjektet for tilbyderne.	Svar 22 av 06.10.21 Dette vil ikke bli aktuelt for denne entreprisen.
Spørsmål 23 av 01.10.21 Viser til Del II B Kontraktsbestemmelser, kap. 12.1 – 12.4. Byggherren betinger seg rett til å tiltransportere uten at totalentreprenøren kan nekte ved saklig grunn. Det har betydning for prisingen av en tiltransport hvilken kontrakt som blir transportert. Enkelte kontrakter vil eksempelvis kunne gi høy risiko å få tiltransportert, mens andre er mer kurante å få tiltransportert. Vil byggherren åpne for at påslag for tiltransport prises individuelt avhengig av hvilken entreprise- eller rådgiverkontrakt som tiltransporteres (for eksempel inndelt etter listen over delentrepriser og prosjekterende)? Dette vil redusere unødvendig risiko og gjøre det enklere å kalkulere reelle kostnader og priser.	Svar 23 av 06.10.21 Det vil kun bli aktuelt med tiltransport av prosjekteringsgruppe.

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

Spørsmål 24 av 01.10.21 Viser til Del II B Kontraktsbestemmelser Tiltransport av arkitekt og rådgivere vil kunne innebære høy risiko i dette prosjektet. Som eksempler kan nevnes: - Det innvilges kun påslag på prosjektering basert på byggherrens godkjente timebudsjett - Det skal skje avtalt risikoovergang, men tilsynelatende uten frist for gjennomgang av prosjekteringen på kontraktstidspunktet for avklaring av eventuelle forhold som er problematiske (NS 8407 punkt 24.2.2 virker å utgå til fordel for nytt punkt 24 uten tilsvarende regel). I tidligere spørsmål og svar er det opplyst at det skal skje en samhandlingsfase i 2-6 uker etter kontraktsinngåelse, men ikke at det her vil være anledning til å gjøre oppmerksom på prosjekteringsfeil med frigjørende virkning for totalentreprenøren. Gjelder NS 8407 punkt 24.2.2? - Det skal etter kontraktsbestemmelsene punkt 16 gjelde en 3-ukers frist for byggherrens forhåndsgodkjenning av arbeidsunderlag – erfaringsmessig er dette vanskelig for prosjekterende å gjennomføre uten forsinkelser. Generelt er det også kjent at prosjekteringsytelsen er blitt både betydelig utvidet og betydelig forsinket på flere offentlige sykehusprosjekter, hvilket gir høy risiko.	Svar 24 av 06.10.21 Byggherren kan bidra med følgende risikoreduserende tiltak: - Timebudsjett for prosjektering skal settes i samhandlingsfase 1 før tiltransport av rådgiver og i samarbeid mellom partene. Viser også til spørsmål og svar 13. Bestemmelsen medfører at eventuelt justering av timebudsjett skal gjennomføres iht. normal endringsprosedyre i NS8407. Budsjettet kan altså ikke fritt justeres av tilbyder. - Tiltransporten vil skje etter samhandlingsperioden. Samhandlingsperioden vil blant annet bli brukt til gjennomgang av prosjekteringen. Viser til Del II D.4 Rammeverk for samhandling, der disse prosessene er beskrevet og som entreprenør skal hensynta i sitt tilbud. «Bestemmelsene i punkt 24 gjelder ikke løsninger valgt i funksjonsprosjektet, det vil si byggets layout, romplassering, romstørrelser og intern logistikk. For disse løsningene har byggherren risikoen. Entreprenørens undersøkelses og varslingsplikt gjelder likevel for disse løsningene jf. punkt 25.» Bestemmelsen i punkt 24 utvider byggherres ansvar for risiko til å også gjelde etter risikoovergang. - Vedrørende 3-ukers fristen viser vi til svar 14.
---	---

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

- Ved tiltransport har byggherren på forhånd forhandlet kontrakt med arkitekt og rådgivere. Etter NS 8401 og NS 8402 gjelder det lave begrensninger på erstatningsansvar og dagmulkt, for et prosjekt av denne størrelsesorden. Hvordan sikrer byggherren TE's regressrett der større tap oppstår som følge av prosjekteringsfeil eller forsinkelse? Og skal det inngås avtale med rådgiver basert på NS 8401 og fastpris eller NS 8402 og medgått tid? - Byggherren legger opp til utvidede rettigheter til prosjektmateriale og data enn hva som er normalt, både etter Norsk Standard og aktuell lovgivning. Har byggherren sikret at dette er akseptert av arkitekt og rådgivere? Og har byggherren gjennomgått med arkitekt og rådgivere hvilket ansvar som skal gjelde for innholdet i originalmodeller eller rådata, som ikke er bearbeidet for særskilt bruk. Det er normalt at det avtales at leverandøren kun har ansvar for innholdet i en BIM-modell innenfor det avtalte formål med modellen, og at det også inntas ansvarsbegrensninger knyttet til ikke-kvalitetssikrede data i en råfil/originalmodell. På bakgrunn av betraktningene over, er det ønskelig å forespørre byggherren om en vurdering av hvilke risikoreduserende tiltak byggherren kan tilby, herunder om byggherren er åpen for å garantere helt eller delvis for kvalitet og fremdrift i rådgivers ytelser. Det vil igjen kunne påvirke hvilken risiko som leverandørene må prise.	- Avtalen med prosjekteringsgruppen åpner for både NS8401 og NS8402. Byggherre vil ikke velge fastpris dersom dette medfører unødvendig risiko for noen av partene. - Ja byggherre har tilsvarende bestemmelser i kontrakt med arkitekt og rådgivere.
Spørsmål 25 av 01.10.21 Det er uvanlig at entreprenørens tilbud prioriteres under opprinnelig konkurransebeskrivelse. Entreprenørens tilbud er nyere og normalt et resultat av bearbeidelser av prosjektet. Det er også grunnlaget for entreprenørens pris. Derfor angir alle norske standarder at tilbud gjelder foran konkurransebeskrivelse. Vil byggherren vurdere å endre prioritetsrekkefølgen som per i dag er angitt i avtaledokumentet punkt 5 og kontraktsbestemmelsene punkt 2.2?	Svar 25 av 06.10.21 Oppdragsgiver har gjort et bevisst valg hva angår rangeringen av dokumenter i Del II Avtaledokumentet. Merk at rangeringen angitt i Del II Avtaledokumentet punkt 2 kun kommer til anvendelse dersom det er motstrid mellom de opplistede dokumentene. Dersom tilbudet inneholder avvik fra konkurransegrunnlaget, må avviket tydelig angis i tilbudsbrevet – se Del I Konkurransebeskrivelsen punkt 3.3.1. Dersom entreprenørens tilbud er resultat av omforente bearbeidelser av prosjektet vil det utarbeides vedlegg til avtaledokumentet som ivaretar dette.

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

Spørsmål 26 av 01.10.21 I kontraktsbestemmelsene punkt 16 legger byggherren opp til at all prosjektering skal fremlegges for kontroll senest 3 uker før oppstart av de aktuelle kontraktsarbeidene. Fra andre sykehusprosjekter er det kjent at dette er problematisk å få til, og at det i realiteten ikke blir fulgt opp og i stedet leder til forsinkelser. Ettersom byggherren her anskaffer en totalentreprise er det også liten grunn til at byggherren skal kontrollere prosjekteringen før produksjon. Vil byggherren vurdere kravet og om byrden kan lettes, slik at prosjektering og utførelse blir mer praktikabelt? Hvis ikke vil kravet utgjøre en stor risiko for leverandørene. Uansett ønskes en redegjørelse for hvordan denne kontrollen skal praktiseres/gjennomføres?	Svar 26 av 06.10.21 Viser til svar 14.
Spørsmål 27 av 01.10.21 I kontraktsbestemmelsene punkt 25.2 siste avsnitt heter det at "Totalentreprenøren har ikke krav på endring av kontraktens frister eller vederlagsjustering for endringer foreslått av totalentreprenøren, med mindre annet avtales særskilt i det enkelte tilfellet.". Kan byggherren forklare hva som er ment med denne setningen? Den kan potensielt leses slik at totalentreprenøren ikke skal ha krav på fristforlengelse og vederlagsjustering på vanlig måte for endringer dersom totalentreprenøren selv har foreslått dem. Det ville være uheldig, men dersom dette er intensjonen, bes det om en begrunnelse for regelen.	Svar 27 av 06.10.21 Siste setning av bestemmelsen må leses sammen med resten av bestemmelsen. Det skal oppnås enighet om endringen før den eventuelt iverksettes. Entreprenøren kan ikke på eget initiativ gjennomføre endringer og kreve fristforlengelse og/eller vederlagsjustering på bakgrunn av dette. Totalentreprenøren vil kunne ha krav på fristforlengelse og/eller vederlagsjustering selv om han foreslår endringen selv.
Spørsmål 28 av 01.10.21 I kontraktsbestemmelsene punkt 44 står det at avbestilling skal lede til normert erstatning med 3% av det avbestilte. Nivået ligger godt under et forsvarlig dekningsbidrag. Vil BH vurdere nivået på avbestillingserstatningen?	Svar 28 av 06.10.21 Nei, vi vil ikke vurdere nivået på avbestillingserstatningen.
Spørsmål 29 av 01.10.21 I kontraktsbestemmelsene punkt 58 omtales Covid-19 på en måte som innebærer at leverandørene skal prise anbefalinger og tiltak fra myndighetene som foreligger per 14 dager før tilbudstidspunktet. Det fremgår imidlertid ikke at eventuelle tiltak som per tilbudstidspunktet ikke er påregnelige vil kunne	Svar 29 06.10.21 Del II B Kontraktsbestemmelser punkt 58 utgår og erstattes med: Innreiseforbud til Norge som følge av Covid-19 er et forhold partene eller deres kontraktsmedhjelpere ikke burde ha tatt i betraktning ved inngåelsen av sine

K3001 Tilleggsinformasjon, spørsmål og svar, prekvalifiseringsfase

anses som force majeure, hvilket er en vanlig Covid-regulering i dag (ettersom Covid-19 er kjent må dette avtales for å få anvendelse, ellers er ikke Covid-tiltak en force majeure-begivenhet overhodet). Vil BH vurdere en slik justering av regelen?	respektive kontrakter, jf. NS 8407 punkt 33.3, tredje ledd. Ved innreiseforbud til Norge eller innreisekarantene ved ankomst til Norge som følge av Covid-19 har totalentreprenøren krav på vederlagsjustering iht. F Vederlaget punkt 6 for totalentreprenørens ansatte. Dette gjelder kun dersom totalentreprenøren ikke med rimelighet kunne unngå eller overvinne følgene av innreiseforbudet og/eller innreisekarantenen. Øvrige merkostnader som følge av Covid-19 gir ikke krav på vederlagsjustering. Partene skal redusere negative konsekvenser som skyldes Covid-19 for den annen part. Kontraktens regler om varsling gjelder også ved Covid-19 relaterte hendelser, jf. punkt 5.
Spørsmål 30 av 01.10.21 NS 8407 punkt 26.2 legger opp til indeksregulering basert på NS 3405 og totalindeksmetoden, med "boligblokk, i alt" som standardindeks. Ettersom sykehuset er inndelt i fagentrepriser, forutsetter vi at vi bruker den fagspesifikke indeksen alt etter hvilken entreprise en konkurrerer på. Det vil i så fall sikre regulering i tråd med utviklingen innen hvert fag, hvilket er mer treffende i fagentrepriser.	Svar 30 av 06.10.21 Nei, kontrakten vil reguleres etter totalindeksmetoden og SSBs indeks «Boligblokk, i alt»
Spørsmål 31 av 01.10.21 Den siste tiden har det vært stort fokus på mulig råvaremangel. Vil oppdragsgiver anse råvaremangel i markedet, nasjonalt eller internasjonalt, som et force majeure-forhold?	Svar 31 av 06.10.21 Dette må vurderes i det enkelte tilfelle og baseres på en helhetlig analyse av den oppståtte situasjonen.
Spørsmål 32 av 01.10.21 Vedlegg til Del II C.2 Systemoversikt VVS foreligger kun i pdf. Tilbyder ønsker dette som et komplett XL-dokument i XL og ikke bare som "ark" faner fra det komplette XL dokument. Dette forenkler og gir entreprenørene enklere og fullstendig oversikt over alle system og deres oppbygning.	Svar 32 av 06.10.21 Ja, byggherren kan levere Excel (.xlsx) utgave av dokumentet. Dette vil publiseres i Merzell i løpet av kort tid.