



Norconsult AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Deres referanse:
Waldemar Solheim

Vår saksbehandler:
Gerd Soldal

Vårt saksnummer:
201904257/14

Dato:
280619

RAMMETILLATELSE

Eiendom : Gnr 168 Bnr 1997
Adresse : Sandviksboder
Tiltakshaver : Bergen Kommune, Etat for bygg og eiendom
Tiltaket : Anlegging kai

Vi viser til søknad mottatt 26.02.2019 og tilleggsdokumentasjon mottatt 09.05.2019.

Bergen Bystyre vedtok ny kommuneplanen (KPA2018) den 19.06.2019. Kommuneplanen gjelder fra det tidspunkt planen er vedtatt av Bystyret og vil gjelde for alle søknader om tiltak og forslag om regulering, jf. § 11-6. Vedtaket er derfor behandlet etter kommuneplanens arealdel KPA2018.

1. Søknaden gjelder

- Fjerning av eksisterende kai og anlegging av ny kai og kaipromenade.

Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra reguleringsplanens § 2.5 *Felles bestemmelser*, kommunedel plan Bergen Havn punkt 4.2 *Vannstandsøkning* og kommuneplanens arealdel § 6.1.1. *Byggegrenser – Sjø*.
Det er søkt om dispensasjon.

2. VEDTAK

Det gis rammetillatelse til:

- Fjerning av eksisterende kai og anlegging av ny kai og kaipromenade.

2.1 Dispensasjoner

Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel punkt reguleringsplanens § 2.5 *Felles bestemmelser*, kommunedelplan Bergen Havn punkt 4.2 *Vannstandsøkning* og kommuneplanens arealdel § 6.1.1. *Byggegrenser – Sjø* for anlegging av kai og kaipromende, jf. plan- og bygningsloven § 19-2.

2.2 Dokumentasjon som må sendes inn før det kan gis igangsettingstillatelse:

- Tillatelse/Dispensasjon/Samtykke fra kulturminnemyndighet for anlegging av kai og kaipromenade, jf. plan- og bygningsloven § 21-5.
- Det er mistanke om forurensning i grunnen og det må sendes inn dokumentasjon på gjennomført miljøteknisk grunnundersøkelse, jf. byggt teknisk forskrift § 9-3. Undersøkelsene kan kun foretas av foretak med kompetanse. Dersom undersøkelsen avdekker behov for tiltaksplan, må også tiltaksplanen være godkjent av kommunen før igangsettelsestillatelse kan gis. Det anbefales å sende inn tiltaksplanen i god tid før søknad om igangsettingstillatelse, da søknad om igangsetting ikke kan behandles før tiltaksplanen er godkjent.

2.3 Plassering på eiendommen

Plasseringen godkjennes 0 meter til nabogrense med hjemmel i plan- og bygningsloven § 29-4 tredje ledd bokstav a. Eier av gnr 168 bnr. 37 og gnr. 168 bnr. 338 har i erklæring datert 07.05.2019 gitt samtykke til plassering av tiltaket.

2.4 Høydeplassering

Tiltakets maksimale høyde på kote 1,8 meter godkjennes, jf. plan- og bygningsloven § 29-4 og gitt dispensasjon.

3. BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET

3.1 Planstatus

Eiendommen berøres av følgende planer:

Reguleringsplan

Reguleringsplan for GNR. 168 BNR 325, Sandviksboder 5-24, planr. 8150000, vedtatt 26.10.1998

Arealformål: Almennyttig formål og gangvei

Hensynssoner: Bevaringsområde

Kommunedelplan

KDP Bergen Havn, plannr. 18740000, vedtatt 14.05.2012

Arealformål: Vannareal havn, Bygning med særskilt allmennyttig formål

Båndlagt område: Område som er båndlagt etter lov om kulturminner

Kommuneplan

Kommuneplanens arealdel 2018-2030, plannr. 65270000, vedtatt 19.06.2019

Arealformål: Sentrumsformål – Byfortettingssone

Hensynssone: Vei støy – gul sone, Brannsmitteområde, Kulturmiljø – Historisk sentrum

3.2 Nabovarsling

Ansvarlig søker opplyser at det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3, og bekrefter at det ikke er mottatt noen merknader.

3.3 Erklæring om ansvarsrett

Følgende ansvarsretter er erklært:

Foretak	Org.nr	Funksjon - tiltaksklasse	Ansvarsområde
Norconsult AS	962392687	SØK - Tiltakskl. 2	Ansvarlig søker

Norconsult AS	962392687	PRO - Tiltakskl. 1	Prosjektering utearealer/kai
---------------	-----------	--------------------	------------------------------

Obligatorisk kontroll skal gjennomføres i henhold til byggesaksforskriften § 14-2.

3.4 Visuelle kvaliteter

Et hvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf. plan- og bygningsloven § 29-2.

Etter vårt syn er disse forhold ivaretatt for omsøkte tiltak.

3.5 Andre uttalelser eller vedtak

Byantikvaren har den 05.04.2019 uttalt følgende til tiltaket:

Byantikvarens vurdering: Den eksisterende kaien kan være oppført rundt midten av forrige århundre etter at tidligere Sandviksbodene 18 var blitt revet. Kaidekket har i noen grad kulturminneverdi som en del av sjøbod-miljøet det inngår i, men er ikke å anse som en del av det opprinnelige bygningsmiljøet. Byantikvaren finner derfor å kunne anbefale de fremlagte planene til utbedring av kaianlegget og utskifting av kaidekket.

Søknaden er sendt Fylkesmannen og Fylkeskommunen for uttalelse, men det er ikke mottatt noen tilbakemelding.

3.6 Dispensasjon

Tiltaket kommer i strid med reguleringsplanens § 2.5 Felles bestemmelser, kommunedelplan Bergen Havn § 4.2 Vannstandsøkning og kommuneplanens arealdel § 6.1.1. Byggegrenser – Sjø.

Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsene.

Dispensasjon kan bare gis dersom verken hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse § 1-1, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å dispensere være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I følge formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, skal plan og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning. Det skal i enkeltsaker og i planer legges vekt på langsiktige løsninger for samfunnet, likeverd og tas hensyn til barn og unges oppvekstmiljø samt estetisk utforming av omgivelsene.

Bevaring

I følge reguleringsplanens bestemmelse § 2.5 tillates ikke gjenfylling av eksisterende hoper og utfyllinger i sjøen. Skal slike tiltak tillates, forutsettes det at arbeidene skjer i forståelse med antikvarisk faginstans.

Søker begrunner søknad om dispensasjon slik:

Det søkes om at eksisterende kaianlegg skal rives og re-etableres på samme sted. Tidens tann har tæret veldig mye på dagens kai-anlegg, og uavhengig av løsning vil måtte stenge i en lengre periode, enten ved å pusse opp den gamle kaien, eller fjerne hele eksisterende kai-anlegget og erstatte det med en ny og mye mer sikker løsning.

Dagens trekai er ikke en løsning som i utgangspunktet er kjørbart for større biler. Kystkultursenteret er avhengig av å ha tilkomst til arealet foran selve bygningsmassen, området «Tangen», for å håndtere båter etc. som ligger i opplag på det fremre kaiområdet. Og vi ønsker at allmennheten i større grad vil få tilgang til området

Som det vises på vedlagte tegninger vil ny kai få en kaifront av naturstein, og et toppdekke av tre og noe betong. Omsøkt tiltak vil måtte ha godkjenning/uttale av Byantikvar før det blir gitt endelig godkjenning av tiltaket. Byantikvar er gjennom pågående planarbeid for områdeplan for Kristiansholm informert om tiltaket, og har kommet med uttale til denne områdeplanen som tiltaket er en del av. Omsøkt tiltak er i samsvar med pågående planarbeid.

Et nytt kaianlegg vil vesentlig forbedre muligheten for både publikum sin tilstedeværelse og bruk av området, og for Kystkultursenteret sin del, å sikre framtidig drift med muligheter for å kunne bruke kaien som kai. Dagens kai er i så dårlig forfatning at det ikke er forsvarlig å legge båter inntil og fortøye de i fast i denne.

Vi kan med dette ikke se at hensynene bak bestemmelser i planen blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene.

Hensynet bak bestemmelsen er bevaring av kulturminner.

I denne konkrete saken er arbeidene planlagt i samarbeid med byantikvaren. Kaien og strandpromenaden skal kunne benyttes av allmennheten og bidra til en positiv opplevelse av dette området til mennesker i alle aldre.

Tiltaket vurderes til ikke å vesentlig tilsidesette de hensyn bestemmelsene i planen og formålsbestemmelsen skal ivareta.

Fordelene ved å dispensere fra bestemmelsen økt sikkerhet og tilgjengelighet for brukerne av kai og kaiområdet. Vi kan ikke se at det er ulemper ved en dispensasjon.

Byggegrense sjø

I følge kommuneplanen § 6.1 skal det ikke bygges eller anlegges nye tiltak nærmere sjølinjen enn 10 meter. Tiltaket er plassert 0 meter langs sjø.

Søker begrunner søknad om dispensasjon slik:

Byggegrenser langs sjø er i KPA Bergen 2010-2021 satt til 3m i Sentrumsformål. Vi mener at tiltaket bedrer tilkomsten til sjø for allmenheten. Omsøkt tiltak er en re-etablering av eksisterende kai, og plassering av denne vil være tilnærmet lik dagens løsning, med mer robuste materialer i stein, betong og tre. Vi viser til vedlagt utomhusplan og snitt.

Når det gjelder oppføring av ny kai innen tiltaksgrensen vist på vedlagte tegninger er tiltaket i tråd med formålet «Allmennnyttig havn» og etter vårt syn vil derfor ikke utløse vil derfor ikke utløse behov for dispensasjon.

Samlet sett mener vi at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg vil fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Norconsult som ansvarlig SØK og PRO legger til grunn at vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er oppfylt for at dispensasjoner kan gis.

Hovedhensynet bak byggeforbudet langs sjø og vassdrag er å verne strandsonen mot byggetiltak og terrenginngrep for å sikre natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmennhetens interesser, samt å hindre at tilgjengeligheten til sjø og vassdrag reduseres.

I dette tilfellet så er det allerede etablert kai i dette området og området har lange tradisjoner for kai. Kaien er tilgjengelig for allmennheten og vil gjøre området enda mer anvendelig. Tiltaket vurderes til ikke å vesentlig tilsidesette de hensyn bestemmelsene i planen og formålsbestemmelsen skal ivareta.

Fordelene ved å dispensere fra bestemmelsen økt sikkerhet og tilgjengelighet for brukerne av kai og kaiområdet. Vi kan ikke se at det er ulemper ved en dispensasjon.

Vannstandsøkning

I følge kommunedelplan Bergen Havn skal det tas hensyn til vannstandsøkning, jf. punkt 4.2: I forbindelse med alle byggetiltak skal det ved planlegging/ prosjektering tas høyde for en vannstandsøkning på 0,5 m (i forhold til 2008-nivå). Dette tilsvarer at alle kaier og byggverk skal ha høyde som kan stå mot en vannstand på minimum kote 2,75. Det må gjøres en fortløpende vurdering av byggehøyden opp mot nyere, alminnelig anerkjent kunnskap på området.

Hovedhensynet bak bestemmelsen punkt 4.2 er for å forhindre at nye byggetiltak og andre terrenginngrep ikke klarer å stå imot den økte vannstanden på minimum kote 2.75. Dette gjøres for å sikre bygninger, kulturmiljø og allmennhetens interesser i de utsatte områdene.

Søker begrunner søknad om dispensasjon slik:

Omsøkt løsning forholder seg til eksisterende kotehøyder innenfor område båndlagt etter lov om kulturminner. Kystkultursenteret har fasade og dører som ligger med direkte tilknytning til kai A.

Høyden langs denne fasaden er innmålt til kote + 1,50. Omsøkt tiltak, reetablering av kai A, ligger i dag med en generell høyde på kote +1,80 og forholder seg i stor grad til bebyggelsen rundt. Både Kystkultursenteret og Sandviksboder 19 vil bli direkte berørt av omsøkt tiltak og det anses som et urimelig inngrep i kulturminnet å skulle heve kai-nivået fra dagens høyde opp til kote +2,75.

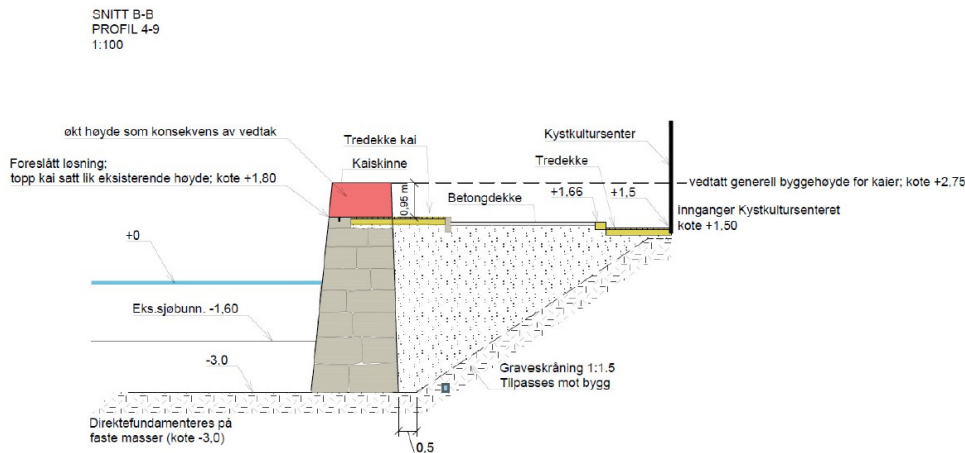
Fra ny reguleringsplan for området:

Punkt 5.3.4

«T7 er område for kulturinstitusjoner med tilhørende bevertning, verksteder og kontor. Det tillates oppført mindre enetasjes sjøhus, uthus, verksteder som har tilknytning virksomheten i området.

Området skal være åpent slik at allmenheten får tilgang til sjøen. Utformingen av nye bygg og kaier skal støtte opp under verneverdiene i H570_8 og H730_1 og forelegges Byantikvaren for uttale før rammesøknad»

Fig.3



Utsnitt som viser konsekvens av økning av kai til vedtatt byggehøyde.

Vi viser til ny reguleringsplan for området som sier noe om at høyde gulv på ny bebyggelse skal ligge på + 3.0, men at det gis unntak for uthus og sjøhus. Grunnen til dette er at de fleste uthus og sjøhus i skal ha en form for direkte kontakt med sjø. Dette gjelder også for vårt tiltak, da dette er en reetablering av kai i et område som ligger i hensynsone / kulturmiljø og som vi mener er et urimelig inngrep i et kulturminne. Som det viser på figur over, så vil det med vedtatt byggehøyde bli en mur på ca.95cm over dagens kai-nivå og topp ny kai, og all kontakt mellom sjø og areal på land v/Kystkultursenteret vil opphøre, og det kan umulig være intensjonen til Bergen kommune med å revitalisere området rundt og ved Kystkultursenteret. Dette vil også bli kravet til senere søknader om tiltak ved Kystkultursenteret som vil også omhandle flere kaier i forbindelse med opprustingen som skal foregå på området.

Når det gjelder oppføring av ny kai innen tiltaksgrensen vist på vedlagte tegninger er tiltaket i tråd med formålet «Allmennnyttig havn» og etter vårt syn vil derfor ikke utløse vil derfor ikke utløse behov for dispensasjon.

Samlet sett mener vi at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg vil fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Norconsult som ansvarlig SØK og PRO legger til grunn at vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er oppfylt for at dispensasjoner kan gis.

Som søker skriver, er høyden valgt av hensyn til kulturminneverdiene i området. En mur i høyde 2,75 vil ødelegge for kontakten mellom sjø og Kystkultursenteret. Vi mener at en dispensasjon ikke vil tilsidesette de hensyn bestemmelsene i planen og formålsbestemmelsen skal ivareta.

Fordelene ved å dispensere fra bestemmelsen er økt sikkerhet og tilgjengelighet for brukerne av kai og kaiområdet. Vi kan ikke se at det er ulemper ved en dispensasjon.

4. GENERELLE BESTEMMELSER OG KLAGEADGANG

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage og andre generelle bestemmelser på siste side.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
for etatsdirektøren

*Gerd Soldal - Saksbehandler
Trond Haugen - seksjonsleder*

Brevet er elektronisk signert og har derfor ingen underskrift.

Kopi:
Bergen Kommune, Etat for bygg og eiendom, Postboks 7700, 5020 BERGEN
Fylkesmannen i Vestland, Njøsavegen 2, 6863 Leikanger

Generelle bestemmelser:	
Rettslig grunnlag:	Saken er behandlet etter plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter; byggteknisk forskrift og byggesaksforskriften.
Ferdigstillelse: (plan- og bygningsloven § 21-10 og byggesaksforskriften kapittel 8)	Når tiltaket er ferdigstilt skal det søkes om ferdigattest. Ferdigattest utstedes når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon fra ansvarlig søker.
Bortfall av tillatelse: (plan- og bygningsloven § 21-9)	Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Tillatelsen faller også bort hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.
Orientering om rett til å klage på vedtaket:	
Klagerett: (forvaltningslovens § 28)	Den som er part eller har rettslig klageinteresse har rett til å klage over vedtaket. Klagen sendes til: Bergen kommune, Plan- og bygningsetaten, Postboks 7700, 5020 Bergen.
Klagefrist: (forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31)	Klagefristen er tre uker fra den dag underretningen om vedtaket kom frem til vedkommende part. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer inn etter fristens utløp vil den bli avvist. Klagen kan imidlertid tas under behandling når det foreligger særlige grunner eller klager ikke kan lastes for forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse: (forvaltningslovens §§ 24 og 25)	Dersom en part mener at vedtaket ikke er begrunnet, kan det settes frem krav om dette innen klagefristen utløp.
Klagens innhold: (forvaltningslovens § 32)	Klagen må nevne det vedtaket det klages over, hva som ønskes endret og være undertegnet av klageren eller hans fullmektig. Klagen bør begrunnes.
Utsetting av gjennomføring av vedtaket: (forvaltningslovens § 42)	Vedtaket kan gjennomføres selv om det er påklaget. Klager kan imidlertid anmode om å få utsatt iverksettingen av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Fylkesmannen kan på selvstendig grunnlag ta stilling til anmodning om utsatt iverksetting av vedtaket.
Rett til å se sakens dokumenter: (forvaltningslovens § 11)	Med visse begrensninger har partene rett til å se dokumentene i saken. Det må ved et slikt ønske tas kontakt med Kundesenteret til Plan- og bygningsetaten i Johannes Bruns gate 12.
Rett til å få veiledning: (forvaltningslovens § 11)	Kommunen vil kunne gi nødvendig veiledning for at alle parter skal kunne ivareta sine interesser på best mulig måte.
Kostnader ved klagen: (forvaltningslovens § 36)	Det er adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader, f. eks advokatbistand, i forbindelse med klagesaken der vedtaket er endret til gunst for klager. Kravet må være fremsatt innen tre uker etter at underretning om det nye vedtaket er kommet frem til klager.
Vilkår for å reise sak for domstolene om vedtaket: (forvaltningsloven § 27 b)	Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følge av vedtaket, kan ikke reises uten at en har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høyeste klageinstans. Søksmål kan likevel reises når det er gått 6 måneder fra klage første gang ble fremsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side at klageinstansens avgjørelse ikke foreligger.

BERGEN KOMMUNE
Rådhusgaten 10
5014 BERGENDato: 28.11.2019
Vår ref.: 2019/6972-4
Saksbehandlar: endnils
Dykkar ref.:

Kulturminnefagleg fråsegn - Sandviksboder - gnr 168 bnr 1997 - dispensasjon anlegging av kai - Bergen kommune

Vi viser til brev datert 26.03.19 med sak til fråsegn. Hordaland fylkeskommune har vurdert saka som regional sektormynde for kulturminnevern. Saka har ved ein inkurie ikkje blitt handsama tidligare, vi beklagar dette. Det har vore to dialogmøter med ansvarleg søker- og prosjekterande i saka, 20.08.19 og 22.11.19.

Vi gjer merksam på at Hordaland fylkeskommune for tida handsamer dispensasjonssaker berre med omsyn til kulturminneinteresser, og føreset at kommunen sjølv vurderer andre sider av saka.

Kva saka gjeld

Saka gjeld søknad om oppføring av ny steinkai ved kystkultursenteret i Sandviken.

Det er søkt om at eksisterande kaianlegg skal rives og gjenoppbyggast på samme stad. Kystkultursenteret meiner at dagens trekai er ikkje er ei løysning som er kjørbar for større biler. Dei er avhengig av å ha tilkomst til arealet foran sjølve bygningsmassen, på området «Tangen», for å handtere båtar ol. som ligger i opplag på det fremre kaiområdet og at allmennheten i større grad skal få tilgang til området.

Tiltaket ligger innanfor NB!-området Bergen- Sandviken og har difor nasjonal interesse. Byggingane til Kystkultursenteret er midlertidig freda og har difor nasjonal verdi.

Det er søkt om dispensasjon frå:

1. Reguleringsplan med nasjonal ID 815 0000 «*Berghus, Sandviksboder 5-24, gnr 168 bnr 325*»
Punkt 2.5 /2.5.1 Felles bestemmelser
2. KPA Bergen 2010-2021 - Punkt 4. «*Byggegrenser langs sjø*»

Kulturminnefagleg vurdering

Frå Hegreneset til Skuteviken ligg det eldre sjøboder/pakkhus. Bygningane blei brukt til oppbevaring av handelsvarer, for det meste tørrfisk frå Nord-Norge. Sjøbodene låg opphavleg langs stranden, på holmar og skjær eller på bolverk ute i sjøen. Alle varene kom med båt og blei last direkte inn i bodene via dører i fasadane. Dei eldste pakkhusa i Sandviken er datert tilbake til midten av 1600-tallet og de yngste frå slutten av 1800-tallet.

Da hamneaktiviteten i Sandviken var på det høgste midten av 1800-tallet, fantes det rundt 250 slike boder i dag er det berre eit fåtal igjen. Dei attverande bodene er vurdert til å være viktige hamnetekniske kulturminner av nasjonal interesse. Eit utval sjøboder i Sandviken og Skuteviken er freda og er kulturminner av nasjonal verdi.

Fram til 1951 sto bodene til Kystkultursenteret i sjøen utan kaier. Mellom 1951 og 1957 blei en sjøbod fjerna og blei etablert kai i sjøen nord for dagens kystkultursenter. Utfyllinga av «Tangen» kom er komme til mellom om lag 1970 og 1980. Med utfylling og etablering av kai har det vore store endringar i kulturmiljøet frå 1950-tallet til i dag.

Det er liten tradisjon for steinkaier i denne delen av hamna før i nyare tid og dette ikkje er ein del av det opphavlige kulturmiljøet. Vi kan likevel sjå at det er viktig å sikre bruk av sjøbodene og ivareta aktiviteten til kystkultursentret.

Vi meiner det er viktig å presisere at nye tiltak som kaier og brygger må være underordna dei historiske bygningane og kulturmiljøet og ikkje få negative konsekvensar for desse. I den langsiktige planen for utvikling av sjøfronten, er det viktig at bygninga ikkje får visuelt eller fysisk større avstand til sjøen. Vi vil også gjere dykk merksam på at bygningane til Kystkultursenteret er mellombels freda og alle inngrep som får bygningsmessige konsekvensar for desse må avklarast av kulturminnemynde særskilt.

Konklusjon

Hordaland fylkeskommune meiner tiltaket ikkje er i vesentlig konflikt med dei nasjonale interessene til kulturmiljøet. Vi har difor ingen merknad til at Bergen kommune gir dispensasjon til å etablere ny kai som vist i søknaden. Bygningane til Kystkultursenteret er mellombels freda og har nasjonal verdi. Alle inngrep som får bygningsmessige konsekvensar må difor avklarast i høve kulturminnelova av kulturminnemynde særskilt.

David J. Aasen Sandved
kst. fylkeskonservator

Endre Sten Nilsen
spesialrådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:
NORCONSULT AS AVD BERGEN