

Spørsmål 1:

Detaljprosjektet er en opsjon og det er mye usikkerhet rundt hva detaljprosjektet vil ende med å inneholde. Eksempelvis er pris på detaljprosjektering avhengig av løsning og grensesnitt mot leverandørene, f.eks. vil RIB sin prosjektering være svært forskjellig om bæresystemet er prefab/stål, plasstøpt betong eller massivtre.

I tillegg vil detaljprosjektet være betydelig større enn forprosjektet.

Det synes merkelig at prisen for forprosjekt og detaljprosjekt evalueres samlet. Dette medfører at prisen på selve oppdraget er mindre utslagsgivende enn opsjonsprisen om det er totalsummen som legges til grunn for vektingen på 55% i tildelingskriteriene.

A: Vil totalsummen (forprosjekt+detaljprosjekt) legges til grunn for vektingen på 55% i tildelingskriteriene?

B: Vil forprosjekt og detaljprosjekt vektes ulikt? Evt hvordan?

C: Kan det være aktuelt at detaljprosjekteringen enten vektes vesentlig lavere enn forprosjekt eller tas ut av prisevalueringen?

Svar 1:

Etter tilbakemeldinger fra tilbydere om utfordringene ved å gi opsjonspris på detaljprosjektering er det besluttet at det i prisskjema vil legges til et estimert timeantall som likestiller omfanget for detaljprosjektering for alle tilbydere. Evalueringskriterier endes ikke. Revidert mal for tilbudsbrief og -blankett blir lagt ut på Merzell portalen.

Spørsmål 2:

ref D.2.1 Krav til kvalitetssikring

Prosjekteringsgruppen skal være behjelpelig ved tiltakshavers utførelse av stikkprøvekontroll og systemrevisjon, uten ekstra kostnad for tiltakshaver.

Nødvendige ytelser basert på denne setningen er høyst uklar. Kan dere si noe mer om omfanget og sannsynligheten for at dette blir gjennomført?

Svar 2:

Stikkprøvekontroll og systemrevisjon vil normalt ikke bli gjennomført der leverandør presterer som forventet. Omfang av en eventuell kontroll/revisjon vil variere.

Spørsmål 3:

Broprosjektering skiller seg fra resten av RIB-prosjekteringen. Kan broprosjektering hentes ut som eget fag i fagoversikten?

Svar 3:

Se svar 4 punkt 2 under.

Spørsmål 4:

I følge rekkefølgebestemmelsene skal vei, lysløype og skibro være ferdigstilt før det kan gis igangsettingstillatelse til bygging.

Disse vil trolig måtte ha en annen fremdrift enn brannstasjonen da de må være ferdig prosjektert og detaljert før detaljprosjekteringen av brannstasjonen.

Skal disse prosjekteres og prises:

A: Detaljprosjekteres i forprosjektet?

B: Overordnet prosjektering for disse i forprosjektet, detaljprosjekteres i detaljprosjektet?

C: Er godt nok prosjektert som forprosjekt, så de kan være en del av detaljprosjektet?

Svar 4:

For å tydeligere avgrense omfang av arbeider med rekkefølgebestemmelser i gjennomføring av denne konkurransen gjelder følgende:

1. Omlegging av lysløype – Omfatter prosjektering av ny trase for lysløype på forprosjektnivå.
2. For bro over fremtidig veg er det besluttet at denne ikke skal inngå i dette tilbudet, grunnet utfordringer med utbyggingsrekkefølge. Veg under planlagt bro inngår ikke i dette tilbudet, se punkt under. Veg skal bygges ut på et senere tidspunkt og er ikke prosjektert. En bro vil da kunne føre til utfordringer når utbygging av veg påbegynnes. Det kan forutsettes i gjennomføring av denne konkurransen at lysløype legges i terreng der det er planlagt en fremtidig bro.
3. Utvidelse vegkryss - Omfang av vegstrekning som skal inngå i tilbyders prosjektering strekker seg fra utvidelse av kryss mot Sundbyvegen og til innkjøring til brannstasjon. Se også svar 5 i vedlegg 5 Spørsmål og svar .

Spørsmål 5:

Er den budsjetterte kostnadsrammen på 140 millioner inkludert regulerte vei, lysløype og skibro?

Svar 5:

Budsjettert kostnadsramme omfatter det omfanget som er beskrevet og avklart i denne tilbudsprosessen.