

Møtereferat

Møte: Markedskonferanse «vaske- og spyledekontaminatorer»

Dato: 31.01.2019

Sted: Sykehusinnkjøp, Drammen

Deltakere prosjektgruppe:

Sykehusinnkjøp HF v/Cathrine Røkaas (spesialrådgiver/prosjektleder)

Vestre Viken v/Tore Damhaug (seksjonsleder BS/Eiendomsdrift)

Vestre Viken v/Rigmor Bratlund (hygienesykepleier/RS smittevern)

Sykehuset Østfold HF v/Christian Haslie Eilertsen (fagarbeider teknisk avd.)

Sykehuset Telemark HF v/Sondre Konradsen Mjøen (Eiendomsdrift ved STHF som elektro ing.)

Sørlandet sykehus HF v/Pål Myrlund (ingeniør elektro)

Fravær:

Sykehusinnkjøp HF v/Kjell Bergestuen (avtaleforvalter, innkjøpssjef)

Deltakere leverandører:

Ken Hygiene Systems AS v/Roger Kristensen og Svenn Bakkevik

Miele AS v/Aron Johannes Einarsen og Håkon Paulsen

Steelco Denmark A/S v/Michael Suthurst og Bjørn Bekkedal

Getinge Norge AS v/Bjørn-Tore Lorentzen og Silje Bergli

Thune Produkter v/Audun Lornstad og Geir Årvoll

Vi hadde møte med hver enkelt leverandør, hvor vedlagte presentasjon ble gjennomgått innledningsvis. Deretter gjennomgikk vi spørsmålene vi hadde stilt til kravspesifikasjonen, prisskjemaet og serviceavtalen som ble sendt ut i forkant, samt at vi fikk gode innspill til videre utarbeidelse av disse. Dette er oppsummert som følger:

Tilbyder må kunne levere både gulvmonterte og veggmonterte maskiner (SD).

Spm. 1 til MK: Er dette et urimelig krav?

Tilbakemelding: Dette er et greit krav.

Maskinen (SD) må være kompatibel for flere typer innsatser og vask av min. 10 liter bøtter.

Spm. 2 til MK: Er det greit å spesifisere at det skal være plass til 10 l bøtte?

Tilbakemelding: Dere kan ikke kreve at samtlige spyledekontaminatorer skal kunne romme 10 l bøtte.



Spesifiser lastekapasitet, beskriv ulike kammerstørrelser (SD).

Spm. 3 til MK: Hvordan løser vi problematikken med bøtter som det sjelden er plass til og sjelden blir rene, da det samler seg vann i kanten?

Tilbakemelding: Dette har med bøtten å gjøre, ikke maskinen. Kjøp enten bøtte uten kant eller borr hull rundt kanten.

Tilbyder bør kunne levere SD med topp- eller frontmating. Beskriv.

Spm. 4 til MK: Hva tenker dere om dette?

Tilbakemelding: Ikke alle kan levere begge deler, så vi kan ikke kreve at man MÅ kunne levere SD med både topp- og frontmating, da det vil utelukke flere tilbydere. Dette er heller ikke formulert som et MÅ-krav av Oppdragsgiver, men et BØR-krav.

Ved levering av maskinene skal det medfølge servicemanual på norsk. Ett eksemplar i papirformat og ett i elektronisk format.

Spm. 5 til MK: Er det greit å skrive kun norsk, eller må vi skrive skandinavisk eventuelt engelsk?

Tilbakemelding: Brukermanualene er alltid på norsk. Teknisk/servicemanual er enten svensk, dansk eller engelsk, men skandinavisk servicemanual er ikke urimelig å kreve.

Både papir og elektronisk format er et greit krav.

Oppgi maksimalt støynivå på tilbudt utstyr i dB ved ordinært program og stand by. Verdien som oppgis skal være iht DIN EN ISO 11201:2010.

Spm. 6 til MK: Er dette greit formulert, eller skal vi kreve at ingen maskiner skal ha støynivå over 80 dB?

Tilbakemelding:

Lyd er vanskelig å måle, da det avhenger av romkonstruksjonen, type gulv, tak, vegger og om maskinen er innebygd mv. Henvis gjerne til en norm, ISO standard eller tilsvarende.

Normen sier maksimalt 70 dB, så 80 dB er veldig høyt.

Spm. 7 til MK: Kan alle tilby sensorer for vaskearmen til VD? Eventuelt at vi har dette som en opsjon?

Tilbakemelding: Dette er kun mulig for større maskiner, men ikke alle kan skaffe dette per i dag.

Spm. 8 til MK: Finnes det noen nye standarder utover det vi refererer til i kravspesifikasjonen?

Tilbakemelding: Vi følger Medisindirektivet og NS-EN ISO 15883, og er ikke kjent med at det kommer nye eller reviderte standarder.

Spm. 9 til MK: Dette blir en stor regional avtale, så klarer dere å betjene så mange lokasjoner, ikke minst mtp service og opplæring?

Dette ble slått sammen med spm. 11

Spm. 11 til MK:

Utgangspunktet for en rammeavtale er inntil 4 års varighet, men vi vurderer muligheten for å sette avtalens varighet til 3 år+1+1+1 år = 6 år, da det kan bli store investeringskostnader for leverandøren, ikke minst mht serviceorganisasjonen som antagelig må rustes opp for denne regionale avtalen.

Spørsmålet er også hvem som må bære investeringskostnadene og avskrivningene, leverandør eller kunde. Når det gjelder serviceorganisasjon for å levere servicetjeneste, foreligger det særlige forhold her? Vi har behov for informasjon om hva som finnes og hva som forventes at leverandører må bygge opp for å kunne levere.



Tilbakemelding:

Noen av leverandørene mener at de er godt rustet for en så stor regional avtale, andre er mer bekymret. Den/de som vinner avtalen/e vil ta en stor andel av det norske markedet i 4 år. Hva med å ivareta de noe mindre leverandørene. Oppdragsgiver bør blant annet informere så godt som mulig om følgende ved utlysning:

- Vil alle helseforetakene benytte seg av serviceavtalen og hvilke nivåer i serviceavtalen.
- Hvilke helseforetak har egen serviceorganisasjon.
- Valideringsomfang
- Hvor mange maskiner vil det bli behov for og hvilke typer

Spm. 10 til MK: Er beskrivelsene i prisskjemaet tydelige nok?

Tilbakemelding: Dere bør gjøre beskrivelsene mer tydelige og detaljerte.

Spm. 12 til MK:

«Ved evaluering av innkomne tilbud vil driftskostnaden bli beregnet basert på kostnadsnivå for vann og energi». Hva tenker dere om å konkurrere på dette?

Tilbakemelding:

Dersom man bare ser på lavest mulig vann- og energiforbruk kan man ende opp med feil type maskin, da det ikke nødvendigvis er den maskinen som vasker renest. Dere må være veldig konkrete. Dere må spesifisere type program, forskylling, tømning, tørketid, hva skal tørkes/av hvilket materiale, vannforbruk per fase, hvor mye kjemi, kammerstørrelse osv. Det er nødvendig å gjøre utregningen for flere typer maskiner.

Det kan bli en utfordring for Oppdragsgiver å gi en spesifikasjon som gjør at alle svarer på det samme og at det blir en reell utregning, samtidig som det blir vanskelig å evaluere.

Referent: C. Røkaas