

1a. Konkurransebeskrivelse

Prosjektnummer 3844013

Tastaveden skole, rehabilitering

**BVP, totalentreprise med løsningsforslag.
Stavanger eiendom 25.02.2019**



Innhold

1	Innbydelse	4
1.1	Kort om anskaffelsen.....	4
1.1.1	Innledning	4
1.1.2	Lokasjon, regulering og kapasitet.....	4
1.1.3	Framdrift.....	4
1.2	Leveransen og prosjektets mål.....	4
1.2.1	Leveransen.	4
1.2.2	Prosjektets mål.....	5
1.3	Løsningsforslag.....	5
1.4	Kontraktens omfang	5
1.5	Kort om oppdragsgiver	6
1.6	Forbehold om tillatelser eller finansiering	6
2	Anskaffelsesprosedyre og konkurranseregler	6
2.1	Anskaffelsesprosedyre	6
2.2	Konkurranseregler.....	8
2.3	Kunngjøring.....	8
2.4	Tilbudsåpning.....	8
2.5	Avlysning av konkurransen.....	8
2.6	Innstilling til konkretiseringsfase	8
3	Grunnlag for tilbudet	8
3.1	Konkurransesgrunnlagets oppbygning	8
3.2	Spørsmål og svar til konkurransesgrunnlaget	10
3.3	Endring av konkurransesgrunnlaget.....	10
3.4	Befaring og informasjonsmøter	10
4	Krav til tilbudet.....	11
4.1	Tilbudets utforming.....	11
4.1.1	Organisering av tilbudsdocumentene	11
4.1.2	Språk	11
4.2	Tilbudets innhold	11
4.2.1	Avvik og forbehold.....	11
4.2.2	Alternative tilbud.....	11
4.2.3	Deltilbud	11

4.3	Offentleglova.....	12
4.4	Levering av tilbudet.....	12
4.4.1	Leveringsadresse.....	12
4.4.2	Innpakning, format og kopier.....	12
4.4.3	Tilbudsfrist.....	12
4.5	Vedståelsesfrist.....	13
4.6	Tilbudskostnader	13
4.7	Presentasjon av løsningsforslaget.....	13
5	Kvalifikasjonskrav	13
5.1	Se eget dokument 1b.Kvalifikasjonsgrunnlag	13
6	Tildelingskriterier	13
6.1	Innledning	13
6.2	BVP.....	14
6.2.1	Kriteriet «Kostnad».....	15
6.2.2	Kriteriet «Prestasjonsbegrunnelse»	16
6.2.3	Kriteriet «Risikovurdering»	16
6.2.4	Kriteriet «Tilleggsverdi»	18
6.2.5	Intervju med nøkkelpersonell.....	19
6.3	Løsningsforslag.....	20
6.3.1	Kriteriet «Løsningsforslag».....	20
7	Konkretiseringsfasen	21

1 Innbydelse

Stavanger kommune ved Kommunalstyret for miljø og utbygging, heretter kalt Oppdragsgiver, inviterer med dette til konkurranse om rehabilitering av Tastaveden skole, i totalentreprise iht NS 8407 med løsningsforslag, etter anskaffelsesmetoden Best Value Procurement (BVP).

1.1 Kort om anskaffelsen

1.1.1 Innledning

Tastaveden skole er fra begynnelsen av 60-tallet. Bærekonstruksjon er i hovedsak støpte dekker/ bjelker og betong-/ stålsøyler. Bærende inner- og yttervegger er hovedsakelig i betong. Øvrige yttervegger er platekledd eller med tegl. Gulv på grunn er stedstøpt. Eksisterende bygg er ca 6 600 m² BTA.

Rehabiliteringen innbefatter å rive inn til bærende konstruksjoner, og å omforme og gjenoppbygge i tråd med Stavanger kommunes «Arealnormer for nye skolebygg 2014», heretter kalt Arealnormen, så langt det lar seg gjøre. Rehabiliteringen omfatter også hele skolens uteområde.

Prosjektet skal være et pilotprosjekt for «avfallsfri» byggeplass.

Bygget skal prosjekteres og bygges for en funksjonstid på 40 år.

Midlertidige skolelokaler inngår ikke i kontraktsarbeidet.

Det tas forbehold om politisk vedtak om gjennomføring av prosjektet frem til kontraktsinngåelse.

1.1.2 Lokasjon, regulering og kapasitet.

Byggeplass er gnr 28 bnr 603, Soltunveien 30, 4026 Stavanger.

Skoletomta inngår i reguleringsplan nr 1989 Indre Tasta – Tasta bydel, og er regulert til Offentlig undervisning.

Tastaveden skole er en U12- ungdomsskole hvilket innebærer at den skal ha innhold og funksjoner som oppgitt i Arealnormen, for 360 elever og totalt 42 årsverk ansatte, hvorav 36 årsverk lærere.

1.1.3 Framdrift.

Tentativ dato for kontraktsinngåelse er senest 07.02.2020, og oppstart rivearbeid umiddelbart. Alt arbeid skal være ferdig og overlevert innen 15.09.2021.

1.2 Leveransen og prosjektets mål

1.2.1 Leveransen.

Med «leveransen» menes i denne sammenheng det ønskede sluttresultatet av kontrakten som skal inngås. Gjennomføring av leveransen er komplett prosjektering, riving, rehabilitering og nybygg av hele skoleanlegget, dvs bygg og uteområde.

Kontraktsarbeidet omfatter komplett skoleanlegg, inkl all prosjektering. Kontraktsarbeidet omfatter all nødvendig varsling, søknads- og saksbehandling iht PBL, øvrige andre relevante lover, forskrifter, veiledere og kommunale retningslinjer og normer. Det er totalentreprenørens ansvar at leveransen blir godkjent av alle relevante myndigheter.

Det politiske vedtaket om rehabilitering er basert på en mulighetsstudie utført av Haga & Grov AS datert juni 2016, der prinsippet i alternativ B ble vedtatt, dvs en kombinasjon av rehabilitering og riving/ nybygg.

Det presiseres at tilbyder står fritt til å utforme løsningsforslaget innenfor rammene av det politiske vedtaket og det samlede konkurransegrunnlag.

Det legges til grunn at eksisterende fløyer som skal rehabiliteres rives til bærende konstruksjoner. Tilbyder kan velge å la eksisterende bindingsverk i yttervegger inngå i rehabiliterte vegger, dersom dette er faglig forsvarlig mhp tilstand etc, men fasader i fløyene skal beholde sitt opprinnelige preg med eksponert betong og framspringende dekker/ vegger i forhold til veggliv.

Kontraktsarbeidet omfatter ikke løst inventar og utstyr, herunder møblering, men samordning av byggherres leveranser inngår. Byggherre skal kunne møblere og foreta sine tekniske installasjoner før bygget er overlevert.

Leverandør skal oppfylle krav stilt i konkurransegrunnlaget. I tillegg skal Leverandør i størst mulig grad ivareta prosjektets mål.

1.2.2 Prosjektets mål.

Løsningsforslaget skal gjenspeile prosjektmålene. Visjon for løsningsforslaget:

- **Skoleanlegget skal i størst mulig grad innfri ønskene som framkommer i konkurransegrunnlaget.**
Leveransen skal i størst mulig grad flytte brukere og besøkende fra 60-tallet til morgendagen, hva angår vedlikeholdskostnad, og opplevd funksjonalitet, teknikk, og øvrige rammebetingelser for den læring og samhandling som skal skje i skoleanlegget.

Prosjektmål i prioritert rekkefølge:

- **Skoleanleggets læringsarealer og sosiale soner skal i størst mulig grad bidra til trygg vekst og utvikling**
Leveransen skal oppleves å gi optimale forhold med balanse mellom fellesskap og skjerming og ro, og transparens og overblikk, inne som ute.
- **Uteområdets utforming og logistikk skal i størst mulig grad innfri behov på en trygg, effektiv og stimulerende måte.**
Leveransen skal oppleves å gi en optimal balanse mellom mulighet for kreativitet og fysisk utfoldelse, samt adskilt og trygg ferdsel for brukere, besøkende og tjenesteytere.
- **Skoleanlegget skal i størst mulig grad ivareta, og stimulere til, bærekraft.**
Leveransen skal gjøre det enkelt å handle miljøbevisst i stort og smått, i byggeperioden og i bruks- og driftsfase, innendørs og utendørs. Det vises Klima- og miljøplanens handlingsplan for perioden 2018 – 2022 vedtatt av Stavanger bystyre 26.11.2018.
- **Gjenoppbyggingen skal være mest mulig avfallsfri.**
Siden dette er en pilot er målet å se hva markedet kan klare å strekke seg til i avfallsreduksjon.

1.3 Løsningsforslag

Tilbyder skal i tillegg til BVP-besvarelsen (se pkt. 6.2) levere et løsningsforslag.

Innholdet i løsningsforslaget er nærmere beskrevet under pkt. 6.3. Løsningsforslaget evalueres separat fra BVP-besvarelsen. Løsningsforslag skal ivareta alle krav i konkurransegrunnlaget og er å anse som nullpunkt for eventuelle endringer bestilt fra Oppdragsgiver under utførelsen av oppdraget.

1.4 Kontraktens omfang

Avtalens estimerte verdi er Byggherres Budsjettpris, heretter kalt **BBP**, og er for tilbudet inklusive tilleggsverdier **kr 97 000 000.- eks mva.**

Arbeidet har tidligere vært utlyst med denne summen som byggherres maksimalpris, men konkurransen ble avlyst pga manglende deltakelse. I herværende utlysning settes det ikke kostnadstak, men tilbud over BBP kan medføre manglende politisk godkjenning. Tilbud over BBP er imidlertid ikke en avvisningsgrunn i konkurransen.

Prekvalifiserte tilbydere som har levert et tilbud som tilfredsstiller kravene, men ikke tildeles kontrakt, får en godtgjøring for sitt arbeid, «losers fee», på kr 600 000.- pr tilbyder.

Det er Oppdragsgivers valgt å benytte seg av en eller flere av tilleggsverdiene, alternativt å ikke gjøre seg nytte av noen.

Det er kun Leverandørens tilbudssum, slik denne er beskrevet nedenfor under pkt. 6.2.1 som vil bli evaluert.

1.5 Kort om oppdragsgiver

Informasjon om oppdragsgiver finnes på www.stavanger.kommune.no. Stavanger kommune vil fra og med 01.01.2020 være slått sammen med Finnøy og Rennesøy kommuner. Dette forutsettes ikke å medføre endring for dette prosjektet.

Henvendelser i anledning konkurransen skal rettes til prosjektleder hos oppdragsgiver via Mercell.

All kommunikasjon i prosessen skal foregå via Mercell-portalen, www.mercell.no. Dette for at all kommunikasjon skal loggføres.

Når du er inne på konkurransen skal du velge fanebladet «Kommunikasjon». Klikk deretter på ikonet «Ny melding» i menylinjen. Skriv inn informasjon til oppdragsgiver og trykk deretter på ikonet «Send». Oppdragsgiver mottar så meldingen din. Hvis henvendelsen din angår alle tilbydere vil oppdragsgiver besvare dette anonymisert ved å gi svaret som en tilleggsinformasjon.

1.6 Forbehold om tillatelser eller finansiering

Oppdragsgiver gjør spesielt oppmerksom på at gjennomføringen av prosjektet er avhengig av at prosjektet får tilfredsstillende finansiering og politisk godkjenning.

Leverandør kan ikke kreve erstatning dersom konkurransen skulle bli avlyst som følge av manglende finansiering, godkjenning eller annen saklig grunn. «Losers fee» vil imidlertid tilfalle også vinner av konkurransen, dersom prosjektet stoppes på grunn av manglende finansiering eller politisk godkjenning.

2 Anskaffelsesprosedyre og konkurranseregler

2.1 Anskaffelsesprosedyre

Denne anskaffelsen følger prosedyren begrenset tilbudskonkurranse med forhandling, jf. FOA § 13-2 bokstav c). Kun prekvalifiserte tilbydere inviteres til å inngi tilbud.

Utgangspunktet for Oppdragsgivers behandling av de skriftlige tilbudene er at disse evalueres slik de foreligger ved tilbudsfristens utløp, med mindre deres innhold tilsier det er behov for dialog mellom

Oppdragsgiver og tilbyder. Dialogen kan innebære ønskelige eller nødvendige avklaringer om alle sider av tilbudenes innhold.

Tilbyder har risikoen for innholdet i tilbudet. Dersom tilbudet inneholder uklarheter eller avvik kan dette medføre at tilbudet avvises etter forskrift om offentlige anskaffelser, FOA.

Vi oppfordrer derfor på det sterkeste til å levere tilbud basert på de vilkår og føringer som fremgår av dette konkurransegrunnlaget med vedlegg.

For dette oppdraget benyttes anskaffelsesmetoden Best Value Procurement, heretter kalt BVP, – også kjent som prestasjonsinnkjøp på norsk. Anskaffelsesmetoden har sitt opphav i USA, men er blitt videreutviklet og tilpasset for det europeiske markedet gjennom flere år i Nederland.

Med BVP forventer Oppdragsgiver å gjennomføre en effektiv og målrettet konkurranse som spisses mot Leverandørens evne til å se hele oppdraget fra start til mål og til å bidra til redusert risiko.

Formålet med BVP er å velge en leverandør med den rette ekspertisen, og som kan løse oppgaven selvstendig, uten detaljstyring fra Oppdragsgiver.

Leverandørens tilbud skal bestå av maksimum 6 siders spesifikk informasjon i tillegg til løsningsforslaget og prisen, ref. dette dokumentets punkt 4.1. Leverandør vil konkurrere på løsningsforslag, pris, prestasjon, risikovurdering og tilleggsv verdier. I tillegg evalueres intervju av nøkkelpersonell.

Leverandøren med antatt best tilbud tas med i en konkretiseringsfase der tilbudet detaljeres og avklares. Dersom Oppdragsgiver finner sine krav og forutsetninger innfridd, inngås det kontrakt. I motsatt fall vil konkretiseringsfasen avbrytes og ny konkretiseringsfase holdes med Leverandøren med antatt nest beste tilbud.

Erfaringer fra andre pilotprosjekter er at BVP er en tidkrevende prosess, særlig tatt i betraktning at metoden er ny i Norge, og det er derfor viktig at leverandørene setter av nødvendig tid og ressurser til å følge opp anskaffelsesprosessen.

Tabellen viser planlagt tidsplan for konkurransen (tentativ):

Aktivitet	Tidspunkt
Kunngjøring av konkurranse	26.02.2019
Frist for å stille spørsmål til prekvalifiseringen	21.03.2019 kl 12:00
Innleveringsfrist prekvalifisering	01.04.2019 kl 12:00
Meddelelse om valgte prekvalifiserte leverandører	12.04.2019
Befaring og informasjonsmøte for prekvalifiserte deltakere (tidspunkt og detaljert program sendes prekvalifiserte leverandører)	07.05.2019
Frist for å stille spørsmål til konkurransegrunnlaget	28.08.2019 kl 12:00
Frist for innlevering av tilbud	13.09.2019 kl 12:00
Intervjuer	23.10 og 24.10.2019
Meddelelse om Beste tilbyder	01.11.2019
Karensperiode	01.11.-11.11.2019
Konkretiseringsfase	04.11.2019 – 08.01.2020
«Go/No-go»-beslutning	08.01.2020
Politisk behandling (avhengig av møtekalender i «Nye Stavanger»)	Antatt senest 06.02.2020
Kontraktsinngåelse (tentativ, straks politisk beslutning foreligger)	07.02.2020
Tilbudets vedståelsesfrist	180 kalenderdager etter anbudsfristen

2.2 Konkurranseregler

Anskaffelsen er omfattet av lov og forskrift om offentlige anskaffelser. For denne anskaffelsen gjelder forskriftens del I og III.

2.3 Kunngjøring

Anskaffelsen, herunder konkurransegrunnlag med alle tilhørende vedlegg samt prekvalifikasjonsgrunnlag, er kunngjort i Database for offentlige innkjøp, Doffin¹ og Tenders Electronic Daily, TED².

2.4 Tilbudsåpning

Det vil bli gjennomført lukket tilbudsåpning.

2.5 Avlysning av konkurransen

Oppdragsgiver kan avlyse konkurransen dersom det foreligger saklig grunn. Oppdragsgiver kan forkaste alle tilbudene dersom resultatet av konkurransen gir saklig grunn for det.

2.6 Innstilling til konkretiseringsfase

Oppdragsgivers beslutning om hvem som er Beste Tilbyder, og som skal inviteres til å gjennomføre konkretiseringsfasen, i hensikt å signere kontrakt, vil bli skriftlig meddelt samtidig til leverandørene.

Karensperiodens lengde er 10 dager og begynner å løpe fra meddelelse er gitt. Meddelelsen vil inneholde en begrunnelse for valget og angi en frist for leverandøren til å fremme eventuell klage over beslutningen.

Tilbydere som ikke blir invitert til konkretiseringsfase blir invitert til individuelle debrief-møter kort tid etter meddelelse om hvem som er Beste Tilbyder.

3 Grunnlag for tilbudet

3.1 Konkurransegrunnlagets oppbygning

Konkurransegrunnlaget er utarbeidet etter NS 3450:2014, Konkurransegrunnlag for bygg og anlegg, redigering og innhold.

Av praktiske årsaker er del 1 fordelt på 2 dokument. Innholdet, beskrevet i NS 3450, består således av

Del 1:

- 1a. Konkurranseskrivelse og
- 1b. Kvalifikasjonsgrunnlag

Del 2:

- 2. Kontraktsgrunnlag.

¹ <http://www.doffin.no>

² <http://www.ted.europa.eu>

Nedenstående tabell gir en oversikt over innholdet i dokumentene 1a, 1b og 2:

Del 1a Konkurransebeskrivelse	Del 2 Kontraktsgrunnlag
1. Innbydelse 1.1 Kort om anskaffelsen 1.1.1 Innledning 1.1.2 Lokasjon, regulering og kapasitet 1.1.3 Framdrift 1.2 Leveransen og prosjektets mål 1.2.1 Leveransen 1.2.2 Prosjektets mål 1.3 Løsningsforslag 1.4 Kontraktens omfang 1.5 Kort om Oppdragsgiver 1.6 Forbehold om tillatelser eller finansiering 2. Anskaffelsesprosedyre og konkurranseregler 2.1 Anskaffelsesprosedyre 2.2 Konkurranseregler 2.3 Kunngjøring 2.4 Tilbudsåpning 2.5 Avlysning av konkurransen 2.6 Innstilling til konkretiseringsfase 3. Grunnlag for tilbudet 3.1 Konkurransegrunnlagets oppbygning 3.2 Spørsmål og svar til konkurransegrunnlaget 3.3 Endring av konkurransegrunnlaget 3.4 Befaring og informasjonsmøte 4. Krav til tilbudet 4.1 Tilbudets utforming 4.1.1 Organisering av tilbudsdokumentene 4.1.2 Språk 4.2 Tilbudets innhold 4.2.1 Avvik og forbehold 4.2.2 Alternative tilbud 4.2.3 Deltilbud 4.3 Offentleglova 4.4 Levering av tilbudet 4.4.1 Leveringsadresse 4.4.2 Innpakning, format og kopier 4.4.3 Tilbudsfrist 4.5 Vedståelsesfrist 4.6 Tilbudskostnader 5. Kvalifikasjonskrav 5.1 Se eget dokument 1b. Kvalifikasjonskrav 6. Tildelingskriterier 6.1 Innledning 6.2 BVP 6.2.1 Kriteriet kostnad 6.2.2 Kriteriet «Prestasjonsbegrunnelse» 6.2.3 Kriteriet «Risikovurdering» 6.2.4 Kriteriet «Tilleggsverdi» 6.2.5 Intervju med nøkkelpersoner 6.3 Løsningsforslag 6.3.1 Kriteriet «Løsningsforslag» 7. Konkretiseringsfasen	A Generell del A.1 Innledning A.2 Kort om kontraktsarbeidets omfang A.3 Organisasjon og entreprisemodell A.4 Dokumentliste B Kontraktsbestemmelser B.1 Alminnelige kontraktsbestemmelser B.2 Spesielle kontraktsbestemmelser C Tekniske krav C.1 Tekniske rammebetingelser C.2 Teknisk beskrivelse - Funksjonsbeskrivelse C.3 Tegninger og modeller C.4 Tekniske referansedokumenter D Krav til byggeprosessen D.1 Administrative rutiner D.2 Kvalitetssikring D.3 Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA) D.4 Øvrige krav til byggeprosessen E Frister og dagmulkter E.1 Frister E.2 Dagmulkter E.3 Framdriftsplanlegging F Vederlag og nøkkelpersonell F.1 Prissammenstilling F.2 Regningsarbeider F.3 Påslag for side- og underentrepriser F.4 LCC F.5 Nøkkelpersonell F.6 Kostnad ved utarbeidelse og innsending av Rivesøknad F.7 Forpliktende avfallsreduksjon G Oppdragsgivers ytelser H Skjema til orientering H.1 Fullmakt for innhenting av skatte- og avgiftsopplysninger H.2 Evaluering av entreprenøroppdrag
	Oversikten fortsetter på neste side

Del 1b Kvalifikasjonsgrunnlag	
1. Innledning 1.1 Oppdragsgiver 1.2 Anskaffelsens formål 1.3 Anskaffelsesmetode - BVP 1.4 Kostnad med deltakelse i konkurransen 1.5 Kontraktens omfang 1.6 Kontraktsperiode 1.7 Forbehold om tillatelser eller finansiering 2. Frister, leveringssted og tidsplan for kvalifikasjonen 2.1 Innleveringsfrist 2.2 Innleveringssted 2.3 Vedståelsesfrist 2.4 Tidsplan for konkurransen 3. Gjennomføring av konkurransen 3.1 Regler for konkurransen 3.2 Anskaffelsesprosedyre 3.3 Kunngjøring 3.4 Tilleggsopplysninger 3.5 Endring av konkurransegrunnlaget 3.6 Tilbakekalling av forespørsel om deltakelse 3.7 Avvisning av forespørsel om deltakelse 3.8 Tilbud på deler av oppdraget 3.9 Avlysning av konkurransen 3.10 Innstilling på hvilke leverandører som inviteres til å levere tilbud	4. Krav til forespørsel om deltakelse 4.1 Forespørselens utforming 4.2 Språk 4.3 Avvik 4.4 Taushetsbelagte opplysninger og innsyn i tilbud og protokoller 5. Krav til leverandøren 5.1 Om ESPD og kvalifisering av leverandørene 5.2 Støtte fra andre virksomheter og deltakelse i fellesskap. 6. Utvelgelseskriterier 6.1 Innledning 6.2 Leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner 6.2.1 Leverandørens erfaring som totalentreprenør 6.2.2 Arkitekts erfaring med skaler 6.2.3 Leverandørens erfaring med å utarbeide løsningsforslag 6.2.4 Leverandørens erfaring med anskaffelse etter BVP-metoden 6.2.5 Nøkkelpersonells kompetanse 6.3 Oversikt nøkkelpersonell – dokument 01.

I 2. Kontraktsgrunnlag kap A.4 Dokumentliste gis en fullstendig oversikt over dokumentene som inngår i kontrakten, med angivelse av hvor du finner de enkelte delene.

3.2 Spørsmål og svar til konkurransegrunnlaget

Dersom Leverandør finner at konkurransegrunnlaget inneholder uklartheter, feil, inkonsekvens, mangelfull informasjon eller ikke gir tilstrekkelig veiledning, skal han snarest ta kontakt med Oppdragsgiver, slik at Oppdragsgiver får mulighet til å vurdere om grunnlaget bør presiseres, utdypes eller justeres.

Forespørsel skal fremsettes i god tid før tilbudsfristens utløp, og senest innen frist angitt i tabell kap.2.1.

Anonymisert spørsmål med svar vil bli presentert for samtlige prekvalifiserte leverandører.

3.3 Endring av konkurransegrunnlaget

Oppdragsgiver har rett til å foreta endringer av konkurransegrunnlaget som ikke er vesentlige.

Enhver endring vil umiddelbart bli sendt samtidig til alle prekvalifiserte leverandører. Dersom endringer kommer så sent at det er vanskelig for tilbyderne å ta hensyn til det i tilbudet, vil Oppdragsgiver fastsette en forholdsmessig forlengelse av innleveringsfristen.

3.4 Befaring og informasjonsmøter

Det vil bli avholdt tilbudsbefaring og informasjonsmøte hvor samtlige prekvalifiserte leverandører blir invitert. Nøyaktig befaringsstidspunkt avklares med de prekvalifiserte leverandørene. Utgifter i forbindelse med tilbudsbefaring dekkes av den enkelte leverandør.

4 Krav til tilbudet

4.1 Tilbudets utforming

4.1.1 Organisering av tilbudsokumentene

Tilbudet skal være skriftlig og bindende.

BVP metoden innebærer at evalueringen skal foretas uten at tilbudssummen gjøres kjent for evalueringsgruppen før endelig score er satt på de øvrige tildelingskriterier. Tilbudet skal derfor leveres i tre ulike deler, organisert etter følgende oppsett:

A. Kommersielle forhold

- a. Tilbudsbrev med pris og juridiske forhold (forbehold og forutsetninger) knyttet til anbudet
- b. Dokument 2. Kontraktsgrunnlag skal leveres inn som en del av tilbudet. Alle utfyllingsfelt i kap. F skal besvares, men det skal ikke gjøres andre endringer i konkurransegrunnlaget.

B. Besvarelse (maks 6 sider)

- a. Prestasjonsbegrunnelse (2 sider)
- b. Risikovurdering (2 sider)
- c. Tilleggsverdi (2 sider)

C. Løsningsforslag

Se kap 6.3.

4.1.2 Språk

Tilbudet med tilhørende dokumenter skal leveres på norsk. Alle henvendelser, samt møter og intervjuer i forbindelse med konkurransen skal være på norsk.

4.2 Tilbudets innhold

4.2.1 Avvik og forbehold

Det er ikke anledning til å ha vesentlige avvik. Tilbud som inneholder vesentlige avvik vil bli avvist.

Dersom Leverandørens tilbud inneholder avvik mot deler av konkurransegrunnlaget med vedlegg, skal avvikene beskrives entydig, presist og **prissettes i tilbudsbrevet**. Avvik må referere til relevant punkt i konkurransegrunnlaget.

Avvik skal være presise og entydige slik at Oppdragsgiver kan vurdere disse uten kontakt med Leverandøren.

Leverandøren bes beskrive de økonomiske konsekvensene avvik vil ha for Oppdragsgiver. Oppdragsgiver vil i evalueringen foreta en selvstendig vurdering av de økonomiske konsekvensene. Avvik som ikke lar seg prissette kan medføre avvisning.

4.2.2 Alternative tilbud

Det er ikke adgang til å gi tilbud basert på alternative løsninger.

4.2.3 Deltilbud

Det er ikke adgang til å gi tilbud på deler av oppdraget.

4.3 Offentleglova

I henhold til offentliglova vil anskaffelsesprotokollen og mottatte tilbud være skjermet for offentlig innsyn frem til tilbud er valgt. Deretter er disse tilbudsdokumentene i utgangspunktet offentlig tilgjengelige.

Oppdragsgiver har likevel etter forvaltningsloven § 13 plikt til å skjerme opplysninger som angår noens personlige forhold, eller forretningshemmeligheter som det vil være av konkurransemessige betydning å hemmeligholde av hensyn til den opplysningen angår.

Oppdragsgiver har en selvstendig plikt til å vurdere hva som skal unntas etter forvaltningsloven § 13. Det bes likevel om at Leverandør gir innspill til hvilke opplysninger i tilbudet som anses å beskrive personlige forhold, tekniske innrettinger, fremgangsmåter eller drifts- og forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde. Leverandør må i tillegg beskrive hvorfor opplysningene anses å være skjermingsverdig informasjon.

Oppdragsgiver vil ved eventuell begjæring om innsyn, gi innsyn i henhold til de bestemmelser som fremkommer av offentliglova og forvaltningsloven.

4.4 Levering av tilbudet

4.4.1 Leveringsadresse

Alle tilbud skal leveres elektronisk via Merccell-portalen, www.merccell.com, innen tilbudsfristen. Merk at tilbud ikke anses som levert før tilbudet er digitalt signert, det er ikke tilstrekkelig at tilbudsdokumentene er lastet opp i Merccell-portalen. For sent innkomne tilbud vil bli avvist. Merccell-portalen tillater heller ikke å sende inn tilbud etter tilbudsfristens utløp.

Det anbefales at tilbudet leveres i god tid før fristens utløp.

Dersom du har spørsmål knyttet til funksjonaliteten i Merccell må du ta kontakt med Merccell Support på tlf.: 21 01 88 60 eller på e-post: support@merccell.com. Veiledere samt 'ofte stilte spørsmål' til verktøyet finner du ved å klikke [her](#).

Du vil under innlevering av tilbudet bli bedt om elektronisk signatur for å bekrefte at det er aktuell tilbyder som har sendt inn tilbudet. Elektronisk signatur kan dere skaffe på www.commfides.com, www.buypass.no eller www.bankid.no. Vi gjør oppmerksom på at det kan ta noen dager å få levert elektronisk signatur slik at denne prosessen bør igangsettes så snart som mulig.

4.4.2 Innpakning, format og kopier

Følgende krav gjelder her:

- Tilbudet skal leveres i tre ulike deler, ref. pkt. 4.1.1.:
 - A. Kommersielle forhold
 - B. Besvarelse
 - C. Løsningsforslag
- Sidene bes nummerert.
- Dersom tilbudet inneholder opplysninger som en ønsker fritatt for innsyn iht kap 4.3 bes det om at det leveres en sladdet versjon av tilbudet.

4.4.3 Tilbudsfrist

Frist for innlevering av tilbud er senest

Fredag 13.09.2019 kl. 12:00.

Tilbud som er innlevert etter fristens utløp vil bli avvist. Leverandøren bærer risikoen for at tilbudet leveres rettidig.

4.5 Vedståelsesfrist

Tilbudet skal være gyldig i 180 kalenderdager fra tilbudsfristens utløp.

4.6 Tilbudskostnader

Alle leverandører som leverer et fullverdig tilbud i konkurransen, men som ikke blir tildelt oppdraget, vil bli kompensert med kr 600.000.-. Med fullverdig tilbud menes et tilbud som tilfredsstiller kravene i konkurransegrunnlaget, og hvor det ikke foreligger grunnlag for avvisning.

Leverandører som blir avvist vil ikke ha rett til kompensasjon for deltagelse i konkurransen.

Leverandøren som vinner konkurransen vil ikke ha rett til kompensasjon for deltagelse i konkurransen. Unntak er likevel at dersom prosjektet ikke realiseres pga manglende politisk vedtak, kompenseres også vinneren med kr 600.000.-.

For tilbydere som ikke velges, forbeholder Oppdragsgiver seg retten til å kreve tilbudet gjennomgått i et møte før kompensasjon utbetales, for å forsikre seg om at tilbudet tilfredsstiller kravene i konkurransegrunnlaget, og at det ikke foreligger grunnlag for avvisning.

Enhver annen kostnad som Leverandøren pådrar seg i forbindelse med deltakelse i konkurransen må dekkes av Leverandøren.

4.7 Presentasjon av løsningsforslaget

Tilbyder vil bli invitert til å gi en inntil 1-times presentasjon av løsningsforslaget i evalueringsfasen. Presentasjonen er av informativ karakter, det blir ikke dialog med anledning til å stille spørsmål til presentasjonen.

Tidspunkt avtales nærmere direkte med tilbyder.

5 Kvalifikasjonskrav

5.1 Se eget dokument 1b.Kvalifikasjonsgrunnlag

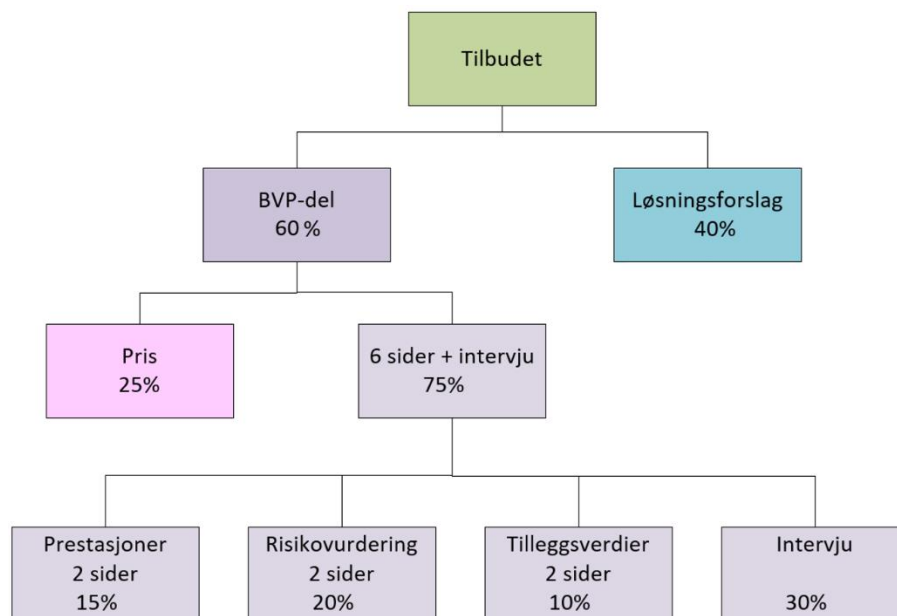
6 Tildelingskriterier

6.1 Innledning

Tildelingen skjer på basis av hvilket tilbud som har det beste forholdet mellom kostnad og kvalitet, basert på kriterier i nedenstående tabell. Både BVP-besvarelse (inkl. kostnad) og løsningsforslag vil bli evaluert, og teller henholdsvis 60% og 40%.

Informasjon i tilbudsbrevet og vedleggene utfyller hverandre. Dersom tilbudsbrev og vedlegg skulle inneholde opplysninger som strider mot hverandre, gjelder opplysninger i tilbudsbrevet foran opplysninger gitt i vedleggene til tilbudet. Når det gjelder pris, går likevel opplysninger utfylt i dokument 2. Kontraktsgrunnlag kap. F foran opplysninger i tilbudsbrevet, dersom det skulle være motstrid.

Sammenhengen mellom vektingene som er spesifisert i pkt 6.2 og 6.3 viser i nedenstående illustrasjon:



6.2 BVP

Kriterium	Vekting	Krav til dokumentasjon
Kostnad: Pris F.1 Prissammenstilling F.2 Regningsarbeider F.3 Påslagsprosent	25 %	- Alle poster i dokument 2. Kontraktsgrunnlag kap. F skal fylles ut. - Se punkt 6.2.1 «Kriteriet kostnad»
Prestasjonsbegrunnelse	15 %	- Maksimum 2 A4 sider, skrifttype Times New Roman størrelse 11 (vedlegg som overstiger dette blir ikke evaluert), marger må være minst 2,5 cm i topp/bunn/sidene. - Bruk mal i Vedlegg D1-3 «Mal Prestasjon». - Prestasjonsbegrunnelsen må skrives på en slik måte at teksten ikke røper hvem som er tilbyder, da kvalitetskriteriet skal evalueres anonymt. - Ingen henvisninger til leverandøren eller dens underleverandører skal oppgis i svaret. - Ikke firmanavn eller logo - Se punkt 6.2.2 kriteriet «Prestasjonsbegrunnelse»

Risikovurdering	20 %	• Maksimum 2 A4 sider, skrifttype Times New Roman størrelse 11 (vedlegg som overstiger dette blir ikke evaluert), marger må være minst 2,5 cm i topp/bunn/sidene. • Bruk mal i Vedlegg D1-4 «Mal Risiko». • Risikovurderingen må skrives på en slik måte at teksten ikke røper hvem som er tilbyder, da kvalitetskriteriet skal evalueres anonymt. • Ingen henvisninger til leverandøren eller dens underleverandører skal oppgis i svaret. • Ikke firmanavn eller logo • Se punkt 6.2.3 kriteriet «Risikovurdering»
Tilleggsverdi	10 %	• Maksimum 2 A4 sider, skrifttype Times New Roman størrelse 11 (vedlegg som overstiger dette blir ikke evaluert), marger må være minst 2,5 cm i topp/bunn/sidene. • Bruk mal i Vedlegg D1-5 «Mal Tilleggsverdi» • Tilleggsverdiene må skrives på en slik måte at teksten ikke røper hvem som er tilbyder, da kvalitetskriteriet skal evalueres anonymt. • Ingen henvisninger til leverandøren eller dens underleverandører skal oppgis i svaret. • Ikke firmanavn eller logo • Se punkt 6.2.4 kriteriet «Tilleggsverdi»
Intervju med nøkkelpersonell Prosjektleders og arkitekts kompetanse og prosjektforståelse	30 %	• Nøkkelpersonenes kompetanse og prosjektforståelse vil bli evaluert gjennom intervju. • Nøkkelpersonell skal listes opp i dokument 2. Kontraktsgrunnlag kapittel F.5 • Se punkt 6.2.5 «Intervju med nøkkelpersonell»

Leverandør skal vise sin kompetanse med så mye dominant informasjon som mulig. Med «**Dominant informasjon**» menes i dette dokumentet og i denne konkurransen: objektivt målbar og etterprøvbar prestasjonsinformasjon som er klar, entydig, lett å kontrollere, som ikke krever detaljert faglig kompetanse for Oppdragsgiver å forstå.

Beste tilbyder vil, ved starten av konkretiseringsfasen, bli bedt om å fremlegge dokumentasjonen som underbygger den dominante informasjonen.

6.2.1 Kriteriet «Kostnad»

Kriteriet «Kostnad» vil utgjøre 25 %.

Beregning av poeng under kriteriet «Pris» gjøres ved å summere følgende:

- Tilbudssum
- Påslagsprosent: høyeste oppgitte påslagsprosent med 15 % av det laveste innkomne tilbud i konkurransen vil bli pålagt tilbudsprisen.
- Timepriser vil bli vurdert for eventuelle tilleggsarbeider; 300 timer vil bli tillagt tilbudssum. Oppgitte mengder lagt til grunn i evalueringen er anslag og skal ikke medføre noen forpliktelser for Oppdragsgiver eller rettigheter for tilbyder.

Evaluerings av pris: forholdsmessig mellom tilbyderne. Lavbyder får 10 poeng. De andre tilbudene får poeng tilsvarende etter følgende formel: $10 \times (\text{lavbyder/aktuell pris})$. Poeng på pris vil bli vektlagt i forhold til vektingsprosent.

Tilbyder blir også bedt om å estimere en sum som eventuelt skal dekke tilbyders utgifter til rivesøknad. Dette i tilfelle rivesøknad utarbeides og sendes bygningsmyndigheten før kontrakt er inngått, og det etterpå ikke fattes politisk vedtak om å gjennomføre prosjektet. Summen skal kunne dokumenteres, hvis situasjonen oppstår. Tilbyders arbeid med rivesøknaden vil da bli refundert iht oppgitt sum. Denne summen inngår ikke i evalueringen.

6.2.2 Kriteriet «Prestasjonsbegrunnelse»

Målet med tildelingskriteriet «prestasjonsbegrunnelse» er å demonstrere at Leverandøren vil klare å gjennomføre leveransen i henhold til kravspesifikasjonen og realisere prosjektmålsetningene så godt som mulig. Tekniske løsninger vil ikke bli evaluert her.

Kriteriet vil bli evaluert basert på prestasjonsdokumentet.

Leverandøren skal bruke Vedlegg D1-3 Mal Prestasjon (= Prestasjonsdokumentet) til å identifisere ytelsen som Leverandøren tilbyr ved bruk av objektive målbare og etterprøvbare prestasjonsinformasjon. Leverandøren skal dokumentere at de er i stand til å realisere Leveransen og samtidig bidra til at prosjektmålene ivaretas.

Poenggivningen av prestasjonsbegrunnelsen er som følger:

Poengsum	Vurdering
100	Prestasjonsdokumentet bidrar svært positivt til realisering av prosjektets mål, og viser fremragende realisering av leveransen.
80	Prestasjonsdokumentet bidrar godt til realisering av prosjektets mål, og viser god realisering av leveransen.
60	Prestasjonsdokumentet bidrar tilstrekkelig til realisering av prosjektets mål, og viser tilstrekkelig realisering av leveransen.
Ikke tilfredsstillende	Prestasjonsdokumentet er ikke tilstrekkelig til å sannsynliggjøre at Leverandøren er i stand til å realisere leveransen og bidrar ikke nok til å nå prosjektets mål.

Forklaringer:

- Evalueringsteamet vil evaluere effekten av prestasjonspåstandene på dokumentasjonen i tilbudet.
- Hvis tilbudets **Vedlegg D1-3** Mal for prestasjonsbegrunnelse leveres uten innhold, vil det føre til avvisning av tilbudet.
- Evalueringsteamet vurderer prestasjonsbegrunnelsedokumentet på en helhetlig måte (og rangerer ikke hver påstand separat).
- Evalueringsteamet vurderer i hvilken grad Leverandøren har sannsynliggjort at de er i stand til å realisere kontraktsarbeidet og i hvilken grad de vil realisere prosjektets mål, basert på informasjon i dokumentet.
- Evalueringsteamet vurderer hvorvidt påstandene i svardokumentet er spesifikke og målbare påstander.

6.2.3 Kriteriet «Risikovurdering»

Målet med risikovurdering er å vise Oppdragsgiver at Leverandøren kan minimere Oppdragsgivers risiko som vil påvirke leveransen og prosjektmålsetningene.

Kriteriet vil bli evaluert basert på risikovurderingsplanen.

I risikovurderingen skal Leverandøren bruke tilbudets **Vedlegg D1-4** mal for risikovurdering (= Risiko-vurderingsplanen) til:

- Å identifisere de største/viktigste risiko for Oppdragsgiver for å nå prosjektets mål, og/eller kontraktsarbeidet, hvor Leverandøren beskriver så konkret som mulig under hvilke omstendigheter disse risikoene oppstår og hvorfor de anses som de største/viktigste risiko.
- Å identifisere forebyggende tiltak (skal være inkludert i tilbudssum)
- Å identifisere korrigerende og skadebegrensende tiltak
- Å dokumentere effekten av de foreslåtte risikoreduserende tiltakene med overbevisende Dominant informasjon

Forebyggende tiltak er tiltak Leverandøren foreslår for å eliminere, unngå eller redusere risikoen for Oppdragsgiver.

«**Korrigerende**» og «**Skadebegrensende**» tiltak, er tiltak som iverksettes med formål om fortsatt måloppnåelse til tross for at en uønsket hendelse har inntruffet.

Leverandøren må inkludere kostnadene ved forebyggende tiltak i sin tilbudspris.

Leverandøren trenger ikke å inkludere kostnadene ved korrigerende eller skadebegrensende tiltak i sin tilbudspris. Korrigerende og Skadebegrensende tiltak skal ikke komme i konflikt med kravspesifikasjonen.

Leverandøren kan underbygge sine påstander med erfaringer de har fått fra andre prosjekter, og Byggherre eller referanseprosjekter kan oppgis. En funksjonsbeskrivelse av prestasjoner vil være nok.

Poenggivning av risikovurderingen er som følger:

Poengsum	Vurdering
100	Risikovurdringsplanen bidrar svært godt til å minimere risiko for Oppdragsgiver som vil påvirke leveransen og prosjektmålene.
80	Risikovurdringsplanen bidrar godt til å minimere risiko for Oppdragsgiver som vil påvirke leveransen og prosjektmålene.
60	Risikovurdringsplanen bidrar tilstrekkelig til å minimere risiko for Oppdragsgiver som vil påvirke leveransen og prosjektmålene.
40	Risikovurdringsplanen bidrar utilstrekkelig til å minimere risiko for Oppdragsgiver.
20	Risikovurdringsplanen bidrar veldig lite, eller ikke, til minimering av risiko for Oppdragsgiver.
0	Risikovurderingsplan uten innhold.

Forklaringer:

- Evalueringsteamet vurderer risikovurderingsplanen på en helhetlig måte (og rangerer ikke hver risiko separat).
- Evalueringsteamet vurderer i hvilken grad Leverandøren har sannsynliggjort og identifisert de viktigste

risikoene for Oppdragsgiver, basert på argumentasjon (dominant informasjon) pr risiko.

- Evalueringsteamet vurderer effekten av de foreslåtte tiltak på grunnlag av gitt argumentasjon (dominant informasjon).
- Evalueringsteamet vurderer ikke beskrivelsen av "hvordan" resultatene ble oppnådd som en god besvarelse.

6.2.4 Kriteriet «Tilleggsverdi»

Målet med tilleggsverdi er å synliggjøre tiltak som tilfører merverdi til prosjektets mål. Leverandøren må vise at foreslått tiltak gir en større nytte enn kostnad for Oppdragsgiver. Tekniske detaljer ved løsningen blir ikke evaluert her.

Kriteriet vil bli evaluert basert på dokumentet for tilleggsverdi.

Tilleggsverdi skal være noe som tilbys i tillegg til det som inngår i Oppdragsgiverens krav.

Det er Oppdragsgivers valgt å benytte seg av en eller flere av tilleggsverdiene, alternativt å ikke gjøre seg nytte av noen.

Ved bestilling av tilleggsverdien legges tilbudsprisen for tiltaket til grunn. Leverandøren er ansvarlig for tiltakets nytteverdi.

I tilleggsverdi skal Leverandøren bruke malen **Vedlegg D1-5** Mal for tilleggsverdi til å:

- Identifisere og prioritere mulig verdiøkende tiltak (den største/viktigste først)
- Identifisere hvordan hvert verdiskapende tiltak vil bidra til å nå prosjektets mål og/eller kontraktsarbeidet.
- Oppgi prisen for de foreslåtte tiltakene.
- Dokumentere effekten av de foreslåtte tiltakene med dominant informasjon.

Leverandør kan underbygge sine påstander med noen erfaringer de har fått fra andre prosjekter, og det kan oppgis Byggherrer og referanseprosjekter. En funksjonsbeskrivelse av prestasjoner vil være nok.

Poenggivning av tilleggsverdi er som følger:

Poengsum	Vurdering
100	Tilleggsverdien bidrar svært godt til å nå prosjektets mål, utover forpliktelsene basert på konkurransegrunnlaget ved en proporsjonal kostnad.
80	Tilleggsverdien bidrar godt til å nå prosjektets mål, utover forpliktelsene basert på konkurransegrunnlaget ved en proporsjonal kostnad.
60	Ingen tilleggsverdier oppgitt eller tilleggsverdien bidrar tilstrekkelig til å nå prosjektets mål, utover forpliktelsene basert på konkurransegrunnlaget ved en proporsjonal kostnad.
Ikke tilfredsstillende	Tilleggsverdien viser at kontraktsarbeidet ikke vil bli produsert i tide, innenfor budsjettaket eller med den nødvendige kvalitet.

Forklaringer:

- En tilleggsverdi uten innhold har ingen verdi, og har en nøytral poengsum.
- Evalueringsteamet vurderer tilleggsverdiplanen på en helhetlig måte (og rangerer ikke hver tilleggsverdi separat).
- Evalueringsteamet vurderer på grunnlag av den gitte argumentasjon (dominant informasjon) i

- hvilken grad Leverandør viser at tilleggsverdiene bidrar til måloppnåelse for prosjektet.
- Evalueringsteamet vurderer på grunnlag av den gitte argumentasjon (dominant informasjon) i hvilken grad Leverandør viser at nytteverdien av tilleggsverdiene oppveier de ekstra kostnadene knyttet til disse tilleggsverdiene.
 - Evalueringsteamet vurderer de foreslåtte tilleggsverdiene i svardokumentet i forhold til om de er spesifikke og målbare.

6.2.5 Intervju med nøkkelpersonell

Leverandøren har gjennom prekvalifiseringen, samt i dokument 2. Kontraktsgrunnlag kapittel F.5 spesifisert hvilke nøkkelpersoner som tilbys prosjektet. Nøkkelpersonene skal være i stand til å utdype dokumentene for prestasjonsbegrunnelse, risikovurdering og tilleggsverdi.

Oppdragsgiver bestemmer sted, dato og tidspunkt for intervjuene. Dette er foreløpig planlagt til å være i **Rådhuset i Stavanger 23. og 24 oktober 2019**, men endringer kan komme. De prekvalifiserte Leverandørene vil i god tid bli innkalt til intervjuene.

Oppdragsgiver har til hensikt å intervju 2 nøkkelpersoner pr Leverandør. Disse personene er **prosjektleder og arkitekt**. Det er planlagt å intervju disse to nøkkelpersonene samtidig i et felles intervju. Intervjuet kan ha varighet på inntil 90 minutter.

Noen av spørsmålene i intervjuet vil være generelle for alle og noen spesifikke for hver Leverandør. Det vil i tillegg kunne stilles oppfølgingsspørsmål for å avklare svarene som gis. Intervjuene blir gjennomført av en intervjuer som ikke er en del av evalueringsteamet. Under intervjuene, vil minst tre medlemmer av evalueringsteamet være til stede, men vil ikke delta i intervjuet med mindre de blir invitert til å gjøre det av intervjueren.

Spørsmål kan være om elementer direkte fra tilbudet eller om elementer som ikke er beskrevet i tilbudet. Intervju av nøkkelpersonene vil omhandle den kvalitative delen av tilbudet og ikke de oppgitte prisene i tilbudet.

Nøkkelpersonen vil få anledning til å supplere og utdype tilbudet i intervjuet. Svar og forklaringer som er formulert spesifikt og målbart vil vektlegges i evalueringen. Det er ikke tillatt å avvike fra det som har blitt sendt inn fra Leverandøren på en slik måte at de fører til en forbedring av tilbudet.

Det vil bli gjort lydopptak av intervjuet og dette vil bli transkribert og inngå som en del av Leverandørens tilbud. Deltakelse i konkurransen anses som samtykke til at det blir gjort lydopptak fra intervjuet.

Poenggivningen av intervju med nøkkelpersonell er som følger:

Poengsum	Vurdering
100	Nøkkelpersonellets kompetanse og prosjektforståelse bidrar veldig godt til realisering av Leveransen og Prosjektmålene.
80	Nøkkelpersonellets kompetanse og prosjektforståelse bidrar godt til realisering av Leveransen og Prosjektmålene.
60	Nøkkelpersonellets kompetanse og prosjektforståelse bidrar tilstrekkelig til realisering av Leveransen og Prosjektmålene.
40	Nøkkelpersonellets kompetanse og prosjektforståelse bidrar lite til realisering av Leveransen og Prosjektmålene.
20	Nøkkelpersonellets kompetanse og prosjektforståelse bidrar minimalt til realisering av Leveransen og Prosjektmålene.

0	Nøkkelpersonellets kompetanse og prosjektforståelse bidrar ikke til realisering av Leveransen og Prosjektmålene.
---	--

Forklaringer:

- Evalueringsteamet vurderer intervjuet av nøkkelpersonellet samlet og på en helhetlig måte.
- Evalueringsteamet vurderer i hvilken grad Leverandøren har sannsynliggjort at de er i stand til å realisere kontraktsarbeidet og i hvilken grad de vil realisere prosjektets mål, basert på svarene i intervjuet.
- Evalueringsteamet vurderer hvorvidt påstandene i intervjuet er spesifikke og målbare påstander.

6.3 Løsningsforslag

Kriterium	Vekting	Krav til dokumentasjon
Løsningsforslag	40%	
		Leverandøren skal vise hvordan oppgaven vil bli løst ved: • Utomhusplan i målestokk 1:200 • Etasjeplaner i målestokk 1:200 • Prinsippsnitt i målestokk 1:200 • Fasadeoppriss i målestokk 1:200 • Minst ett perspektiv • BIM, filformat ifc • Dokumentere at prosjektet samsvarer med offentlige føringer • Kortfattet beskrivelse av idé, valgt konsept og arkitektonisk kvalitet, bla. konstruksjonsprinsipper, ivaretagelse av universell utforming (UU), oppfyllelse av energikrav og miljøkrav • Arealtabell der forholdet mellom programmert og prosjektert nettoareal går fram og eventuelle avvik forklares, Forholdet mellom prosjektert bruttoareal (BTA) og nettoareal skal oppgis ("brutto/netto-faktor") • Overordnet transportanalyse for eksterne og interne forhold • Skissere hovedprinsipper for framføring av tekniske anlegg og plassering av tekniske rom • Eventuell prinsippstudie for møblering som er premissgivende/ dimensjonerende for romstørrelser • Eventuell annen relevant dokumentasjon for prosjektet

6.3.1 Kriteriet «Løsningsforslag»

Karakter vil bli satt ut fra oppdragsgivers skjønnsmessige vurdering. Det vil bli benyttet karakterskala mellom 1 og 10 for hvert evalueringsområde.

I evalueringen vil oppdragsgiver positivt vektlegge løsninger både utvendig og innvendig som, i forhold til oppdragsbeskrivelsen, gir gode, arealeffektive og funksjonelle løsninger for elever og virksomhetsdrift.

Det tas forbehold om endringer eller revideringer.

7 Konkretiseringsfasen

Leverandøren som går videre til konkretiseringsfasen, er den Leverandøren som har den høyeste samlede poengsummen, heretter kalt Beste tilbyder. En rangeringsbeslutning sendes ut før konkretiseringsfasen begynner.

Formålet med konkretiseringsfasen er å planlegge prosjektet fra A-Å. Det henvises til **Vedlegg D1-2** Veileder for konkretiseringsfasen. I denne fasen skal Beste tilbyder tydeliggjøre prestasjonsindikatorene ytterligere, samt gi et tydelig bilde av hva som er forventingene fra begge parter.

Dersom Beste tilbyder ikke i tilstrekkelig grad dokumenterer at tilbudet vil realisere Leveransen, med den følge at Oppdragsgiver ikke anser tilbudet for akseptabelt, vil tilbudet bli avvist. Oppdragsgiver har lov til å avvise tilbudet når som helst i konkretiseringsfasen når dette er tilfelle. Avvisningen skal begrunnes av Oppdragsgiver. Dersom en slik situasjon oppstår, har ikke avvist Leverandør rett til økonomisk kompensasjon ref. vedlegg D1-2 pkt 8.

Den Leverandør som hadde den nest høyeste vektete poengsummen vil etter avvisning av den først valgte Leverandør bli invitert til en ny konkretiseringsfase.